



УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В 1954—1955 УЧЕБНОМ ГОДУ

(К 35-летию со дня основания)

Министерство высшего образования СССР.

-- УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ --
имени А. М. ГОРЬКОГО

Я. ГОРЛАЧЕВ, М. ГЛАВАЦКИЙ

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ в 1954 — 1955 учебном году

(К 35-летию со дня основания)

Свердловск — 1956



В 1955 году Уральский государственный университет имени А. М. Горького, родоначальник основных вузов Урала, отметил 35-летие со дня основания. Университет основан 19 октября 1920 года по указанию Владимира Ильича Ленина в составе институтов (Горного, Политехнического, Медицинского, Сельскохозяйственного, Педагогического, общественных наук) и Рабочего факультета.

В 1925 году была проведена реорганизация университета — входившие в его состав институты выделились в самостоятельные вузы. В октябре 1931 года университет по постановлению Совнаркома РСФСР был восстановлен.

Благодаря неустанным заботам Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства, Уральский университет стал крупным центром науки и культуры.

В 1936 году университету присвоено имя Алексея Максимовича Горького. В период Великой Отечественной войны и особенно в послевоенные годы университет значительно вырос и окреп. В конце 1941 года было открыто отделение журналистики, 1943 году — геологический факультет, 1944 — биологический. Еще более значительно расширено заочное отделение, начавшее свою деятельность в 1945 году. Подготовка специалистов без отрыва от производства ведется теперь по всем специальностям университета, исключая химию, геологию, механику.

В коллективе университета более 230 научных работников, около 4000 студентов, включая заочников. К научной деятельности на кафедрах готовятся десятки аспирантов.

Цель настоящей справки дать краткий анализ проводимой коллективом университета разносторонней деятельности в пределах одного учебного года, выделить то новое, что было проделано кафедрами по совершенствованию учебного процесса и подготовке специалистов, определить пути мобилизации коллектива на дальнейший подъем уровня работы университета.

Материалы составлены при участии работников учебной части.

За последние годы ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд исторических решений, имеющих огромное значение для дальнейшего улучшения работы вузов. В них положено начало серьезной перестройке вузовского образования в соответствии с возросшими требованиями развития нашего общества.

1954—1955 учебный год был плодотворным в деятельности коллектива Уральского университета. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 августа 1954 года «Об улучшении подготовки, распределения и использования специалистов с высшим и средним специальным образованием» и решения январского и июльского пленумов ЦК КПСС указали путь улучшения работы высшей школы, совершенствования подготовки специалистов.

Перестройка работы кафедр велась по линии углубленного исследования актуальных научных проблем, мобилизации преподавателей на совершенствование учебно-педагогического процесса, усиления воспитательной работы.

Улучшению учебного процесса содействовало введение новых учебных планов, укрупнение кафедр, изменение профиля некоторых факультетов.

Учитывая, что специалисты, выпускаемые университетом в недавнем прошлом, оказывались недостаточно подготовленными к практической работе в промышленности, кафедры провели курсы, глубже ознакомившие студентов с производством.

Новым в работе по повышению качества преподавания явилось издание лекций на правах рукописи, устранение параллелизма в программах, чтение новых лекционных курсов.

Под руководством партийной организации профессорско-преподавательский состав разъяснял студентам во всем ходе учебного процесса сущность и значение принятых в последние годы Партией и Правительством постановлений.

Больше указывалось на необходимость широкого использования в промышленности новых достижений науки и техники для ускорения технического прогресса, усиления критики религиозных взглядов как грубой формы идеализма. Широко разъяснялось значение использования научных и технических достижений зарубежных ученых.

Коллективы кафедр были привлечены к осуществлению мероприятий по глубокому и вдумчивому разъяснению генеральной

линии КПСС о преимущественном росте производства средств производства для развития социалистической экономики.

Все это сыграло решающую роль в некотором подъеме уровня работы кафедр.

На более высоком уровне выполнены учебные планы. Увеличился объем и ценность выполненной кафедрами научной продукции. Окрепла материальная база университета, условия для дальнейшей работы улучшились.

Однако, в работе университета имеются еще крупные недостатки. Поэтому, лучшим способом подведения итогов и явится вскрытие этих недостатков, сосредоточение внимания на нерешенных вопросах и неотложных задачах.

МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА.

Факультеты и вспомогательные учреждения, входящие в систему университета, размещены в 3-х зданиях школьного типа, учебная площадь которых в 1955 году составляла:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Учебный корпус по ул. Белинского, 71-а | — 4367 м ² |
| 2. Учебный корпус по ул. 8 Марта, 62 | — 3366 м ² |
| 3. Учебный корпус по ул. Ленина, 13-б | — 1145 м ² |

Итого: 8878 м²

Для учебной и научной работы университет располагает 55 лабораториями, 28 учебными кабинетами¹, 44 аудиториями, учебной типографией, астрономическими павильонами, ботаническим садом².

Благодаря капитальным вложениям на приобретение лабораторного оборудования (1950 г.—628 тыс. руб., 1951 г.—747 тыс. руб., 1952 г.—477 тыс. руб., 1953 г.—1.013 тыс. руб., 1954—1.531 тыс. руб.) материальная база за последние годы окрепла. Более современным стало оборудование ряда лабораторий и кабинетов. Техникой, отвечающей современным требованиям науки, оснащена лаборатория оптической спектроскопии.

Большую ценность представляет оборудование лабораторий кафедры физиологии человека и животных. Новыми приборами и аппаратурой располагают лаборатории гидрогеологии, рентгеновской дефектоскопии, физики твердого тела, оптическая и др.

В истекшем году пополнены оборудованием некоторые физические, биологические, химические, геологические лаборатории.

Ценная аппаратура приобретена для оптических лабораторий — получены универсальный монохроматор, стилоскоп, интерферометр. Магнитные лаборатории и лаборатории общего физпрактикума пополнены гальванометрами, электропечами, вакууметрами, конденсаторами, реостатами и др. приборами.

Однако лаборатории физико-математического факультета еще имеют устаревшее оборудование, не позволяющее проводить учеб-

1. В их числе учебные кабинеты-музеи археологии, минералогии, полезных ископаемых, зоологии.

2. Подробная структура университета приводится на стр. 8.

ную работу и исследования на высоком научном уровне. Некоторые работы в лабораториях общего физпрактикума ставятся с помощью аппаратуры, использовавшейся еще в начальный период их организации (1931—1932 гг.). Давно отслужили свои сроки 3 рентгеновские установки в лаборатории рентгеноструктурного анализа.

С увеличением приема по специальностям «Физика» и «Механика», требуется расширить площади лабораторий, приобрести новое оборудование, ибо кафедры часто не могут привлечь старшекурсников к экспериментальной работе при выполнении курсовых работ из-за отсутствия рабочих мест. Факультет нуждается в лабораториях колебаний и автоматического регулирования, гидравлики, испытания материалов, вычислительной математики, но свободных помещений для их развертывания нет. Отсутствие их отражается на научной работе и уровне подготовки студентов.

Несколько улучшилась лабораторная база химического факультета. Освобождение двух учебных комнат, служивших общежитием, позволило создать новую лабораторию. Расширена библиотека факультета, увеличены фонды книг и периодической химической литературы, включая иностранную.

Как и в прошлом году, факультет недостаточно снабжался органическими реактивами, хотя потребность в них после введения курсовых работ значительно возросла. Химические лаборатории в последние 3—4 года существенно не пополнялись. Поэтому они нуждаются в таком современном оборудовании как установки для работы с мечеными атомами, электровакуумные приборы, термпар для высоких температур, высокотемпературные печи.

С переводом географического факультета в гор. Молотов существенно улучшена учебно-производственная база геологического факультета за счет полученной дополнительной площади в 350 м². Это позволило организовать новые лаборатории инженерного профиля. Для них безвозмездно получено ценное оборудование (буровые станки, щековая дробилка, лебедка копровая, гравиметр, потенциометр) на сумму до 300 тыс. рублей.

Биологические лаборатории в основном обеспечены учебным оборудованием. Научное лицо кафедры физиологии человека и животных определяют недавно организованные лаборатории и учебные кабинеты физиологии, биохимии, операционная, камера условных рефлексов, радиобиологии, цитологии и гистологии. Своими силами коллектив создал в 1951 году камеру условных рефлексов, а с получением в 1952 году безвозмездно хирургического инструментария на сумму до 50 тыс. руб. — операционную. В 1954—55 учебном году 10 установок типа «Б» (лаборатория радиобиологии) дополнены установками типа «А», дозиметром «Фиалка». Лаборатория физиологии получила новые электрокимографы, дающие возможность записывать физиологические процессы

с точной отметкой времени. Приобретен оксиметр (опытный образец), дающий возможность без травмирования животных определять содержание кислорода в крови во время опытов.

Лаборатории биологического факультета еще испытывают затруднения по некоторым видам оборудования (к примеру, на кафедре физиологии растений имеется лишь 1 рефрактометр, 2 калориметра). Особенно нужно оборудование для внедрения новых методов в научных исследованиях по хроматографии, радиоавтографии.

Но в целом материальная база университета не отвечает все возрастающим потребностям.

До настоящего времени оборудование некоторых химических, физических, геологических лабораторий находится на таком же уровне, как и 10 лет назад. Научные работники и аспиранты университета недостаточно обеспечены рабочими местами. Площади лабораторий малы, во многих из них проводятся учебные занятия, что затрудняет их использование для научных целей. Централизованное снабжение лабораторий реактивами и необходимыми материалами не налажено и связано с большими трудностями. Причина этого в том, что рост контингента студентов и научной квалификации научно-педагогических кадров резко опережает рост учебно-лабораторной базы. За последние годы университет превратился в крупный центр науки и культуры, а материальная база существенных изменений не претерпела. Нужны новые значительные ассигнования. Необходимо лучше использовать и внутренние резервы. С этой целью ректорат разрабатывает план развития новых лабораторий. В нем предусмотрена также реорганизация старых и пополнение современным оборудованием наиболее бедно оснащенных лабораторий.

Пополнение и развертывание лабораторий будет проводиться в плановом порядке, при этом новую технику в первую очередь получают работники, ведущие крупные исследования.

При таком расходовании ассигнований не будет приобретаться случайное оборудование, что имело место раньше. К примеру, у нас много гидрогеологического оборудования, но никто не ведет в этой области исследований.

Следует активизировать работу по получению оборудования, изготавливаемого предприятиями по договорам о содружестве и хозяйственным договорным темам. Руководители кафедр займутся об этом далеко не в той мере, в какой следовало бы.

Следует проявить больше инициативы в получении оборудования, не используемого в ряде учреждений. К примеру, проф. М. Н. Альбов добился безвозмездного получения буровых станков и геофизических приборов, а кафедра физиологии человека и животных — хирургического инструментария. Ценную литературу, длительно лежавшую без движения в Свердловском сельхозинсти-

туте, получили исторические кабинеты. Однако подобные возможности для укрепления материальной базы пока используются немногими кафедрами.

В настоящее время в систему университета входят:

І. ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ.

1. Кафедра экспериментальной физики.

а) Лаборатории: 1) молекулярная, 2) радио (организована Ф. Н. Дунаевым, 1952¹⁾), 3) механическая, 4) вакуумная (1946), 5) электронная (1947), 6) оптическая (1953), 7) электрическая, 8) общая оптическая, 9) оптическая—практикум (1953), 10) большая физическая, 11) магнитная—магнитометрии (1948), 12) магнитная—практикум (1945), 13) магнитная—для экспериментальных исследований при выполнении курсовых и дипломных работ (1947), 14) магнитная—термическая (1955), 15) магнитная—для экспериментальных исследований, проводимых научными работниками (1950), 16) спектроскопии (организована М. М. Носковым, 1954), 17) аккумуляторная (организована С. И. Князевым, 1947).

2. Кафедра физики твердого тела.

а) Лаборатории: 1) испытания механических свойств металлов (1950), 2) физики твердого тела—первая (1950), 3) физики твердого тела—вторая (1950), 4) рентгеноструктурного анализа, 5) рентгеновской дефектоскопии (1952), 6) металлографическая (1949).

б) Аспирантская.

Организованы под руководством проф. В. И. Архарова.

3. Кафедра алгебры и геометрии.

Чертежный кабинет (1944).

Кафедра теоретической механики.

а) Лаборатории: 1) аэродинамическая, 2) оптических методов исследования напряжений (1955).

б) Астрономический кабинет.

в) Астрономические павильоны.

ІІ. БИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ (1944).

1. Кафедра физиологии человека и животных.

а) Лаборатории: 1) радиобиологии (1953), 2) физиологии (1950), 3) биохимии (1951), 4) операционная (1954), 5) условных рефлексов (1952).

¹ Здесь и дальше указан год организации.

- б) Учебный кабинет гистологии и цитологии (1952).
- в) Ассистентская.
- г) Виварий (строится).

Организованы под руководством проф. В. И. Патрушева.

2. Кафедра зоологии.

- а) Учебный кабинет зоологии.
- б) Кабинет-музей зоологии (организован Н. Н. Даниловым, В. А. Васильевским, 1946).
- в) Препараторская.

3. Кафедра физиологии растений.

Лаборатории: 1) физиологии растений—первая (1947), 2) физиологии растений—вторая (1948), 3) аналитическая (1952), 4) комната для опытов без света (1952).

Организованы под руководством проф. Г. В. Заблуда.

4. Кафедра ботаники.

- а) Почвенная лаборатория (1951).
- б) Гербарий—насчитывает свыше 11000 листов (1948).

Организован В. П. Голубинцевой.

При факультете имеется ботанический сад.

III. ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ (1943).

1. Кафедра минералогии и петрографии.

- а) Лаборатории: 1) геохимии и минералогии (1947), 2) петрографии и кристаллооптики (1946).
- б) Кабинет петрографии и минералогии (1945).
- в) Шлифовальная мастерская (1948).

2. Кафедра геологии месторождений полезных ископаемых.

- а) Лаборатория геохимии (1949).
- б) Учебный кабинет полезных ископаемых (1945).
- в) Учебный кабинет—для камеральных работ, проводимых научными работниками (1948).
- г) Кабинет-музей полезных ископаемых (1945).

Организованы под руководством проф. А. К. Гладковского.

3. Кафедра поисков и разведки полезных ископаемых (1955).

- а) Буровая лаборатория (1955).
- б) Учебный кабинет геофизики.
- в) Учебный кабинет опробования (1956).

Организуются под руководством проф. М. Н. Альбова.

4. Кафедра общей геологии и палеонтологии.

Лаборатории: 1) общей и структурной геологии (1955), 2) гидро-геологии и инженерной геологии (организована И. И. Яковлевым, 1951), 3) палеонтологии и стратиграфии (организована О. Н. Щегловой-Бородиной, 1945).

IV. ХИМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ.

1. Кафедра физической и коллоидной химии.

Лаборатории: 1) электрохимии (1942), 2) физической химии, 3) физико-химии высокомолекулярных соединений (организована А. А. Тагер, 1948), 4) коллоидной химии (1931).

2. Кафедра органической химии.

Лаборатории: 1) органического анализа (1955), 2) органической химии (1938), 3) органического синтеза — первая (1938), 4) органического синтеза — вторая (1941).

Организованы под руководством доц. В. И. Есафова.

3. Кафедра аналитической химии.

Лаборатории: 1) физико-химических методов анализа, 2) качественного анализа (1931), 3) количественного анализа (1931), 4) спектрального анализа (1947).

4. Кафедра неорганической химии.

а) **Лаборатории:** 1) неорганического синтеза (1931), 2) неорганической химии (1931), 3) химической технологии (1948).

б) **Весовая.**

При факультете имеется читальный зал с книжным и журнальным фондом, актовый зал, стеклодувная мастерская (организована В. А. Кузнецовым, 1948).

V. ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ.

1. Кафедра истории.

а) **Учебный кабинет истории СОСР.**

б) **Кабинет-музей археологии Урала** (1946, организован под руководством К. В. Сальникова, Е. М. Берс).

в) **Лаборатория археологии** (1946).

2. Кафедра русской литературы.

Учебный кабинет русской литературы.

3. Кафедра русского языка.

Учебный кабинет русского языка.

4. Кафедра теории и практики печати.

- а) Учебный кабинет печати.
- б) Фотокабинет (1948).
- в) Учебная типография.
- г) Газетный архив (1948). Получает газеты свыше 250 названий.

5. Кафедра всеобщей истории.

Учебный кабинет всеобщей истории.

VI. ОБЩЕУНИВЕРСИТЕТСКИЕ КАФЕДРЫ.

1. Кафедра марксизма-ленинизма.

Учебный кабинет с читальным залом.

2. Кафедра политической экономии.

Учебный кабинет.

3. Кафедра философии.

Учебный кабинет.

4. Кафедра педагогики и психологии.

Учебный кабинет.

5. Кафедра физвоспитания и спорта.

- а) Большой учебный спортивный зал.
- б) Малый учебный спортивный зал.

6. Кафедра иностранных языков.

Учебный кабинет.

При университете имеется научная библиотека (насчитывает до 300 тыс. томов), механическая мастерская.

КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТОВ.

В настоящее время университет ведет подготовку кадров для средней школы, вузов и научно-исследовательских учреждений, предприятий промышленности и культурного фронта Урала, Сибири и Дальнего Востока по специальностям физика, математика, механика, химия, геология, биология, история, русский язык и литература, журналистика.

Комплектование студентов на первые курсы проходит организованно, в условиях конкурса. К примеру, в 1954 и 1955 гг. по специальности «журналистика» из 6—8 абитуриентов, подавших заявления, надо было выбрать одного; по истории из 5—одного и т. д. Как в 1954 так и в 1955 г. абитуриенты показали, по сравнению с прошлыми годами, более высокую подготовку по всем

предметам. В 1954 году вступительные экзамены выдержали 881 человек (всего к экзаменам были допущены 1205 абитуриентов). Из них были зачислены на I курсы лишь 295 человек, так как на остальные места были приняты 305 человек как лица, награжденные по окончании средней школы медалями. Такое же положение имело место и в 1955 году.

Абсолютное большинство первокурсников (95–96%) это лица, окончившие накануне зачисления в университет средние школы, есть и участники Великой Отечественной войны, демобилизованные войны Советской армии, выпускники школ рабочей молодежи. Очень незначительна партийная прослойка. Из приема 1954 года комсомольцами являлись 474 человека, членами КПСС—6. То же повторилось и в 1955 году.

Проведенные (1954–1955 уч. год) зимняя и весенняя экзаменационные сессии свидетельствуют, что первокурсники показали себя в основном подготовленными для обучения в высшей школе.

Вместе с тем экзамены вскрыли и существенные недостатки. Выявлена слабая подготовка по русскому языку у ряда студентов отделений журналистики и филологии. Хотя общий уровень подготовки первокурсников—физиков, химиков, геологов, математиков заметно выше, чем в предыдущие наборы, многие из них обнаружили недостаточную подготовленность по физике и математике. Лишь этим объясняется получение студентами 1–2 курсов геологического факультета во втором семестре 1954–1955 учебного года 14 неудовлетворительных оценок по физике и математике.

В связи с этим становится очевидным, что зачисление абитуриентов на I курс по количеству полученных баллов еще не обеспечивает выбора лиц, имеющих хорошую подготовку. Повидимому, наряду с повышением экзаменационных требований к абитуриентам, необходимо отдавать преимущество тем из них, которые обнаруживают глубокую подготовку по дисциплинам, определяющим качество будущего специалиста. Это тем более станет очевидным, если учесть, что требования к специалистам, выпускаемым университетами, неуклонно растут. Памятуя об этом, ректорат, партбюро и общественные организации добиваются улучшения подготовки выпускаемых кадров, совершенствования их знаний. Получаемые университетом от выпускников письма свидетельствуют, что уровень их квалификации, практическая подготовленность к работе неизмеримо выросли по сравнению с первыми послевоенными годами. Это достигается неуклонным повышением качества преподавания, и прежде всего, социально-экономических дисциплин, построением учебных занятий по новым учебным планам, что вносит много нового в педагогический процесс, позволяет учитывать происходящие изменения в области науки и техники.

Совсем иной удельный вес в системе высшего образования заняла работа по привитию будущим специалистам практических навыков. Значительно больше внимания отведено педагогической практике студентов. Коренным образом перестроено производственное обучение. Это укрепило связи студентов с производством — теперь они имеют возможность пройти производственную практику на передовых крупнейших предприятиях (Уральский завод тяжелого машиностроения им. С. Орджоникидзе, Уральский алюминиевый, Ново-Тагильский и Серовский металлургические заводы), зоологических, ботанических, геологических экспедициях, колхозах и совхозах, редакциях газет и архивах. В этих условиях, работы, выполняемые студентами, в большинстве своем имеют практическое значение. Органической частью обучения студентов стало их участие в исследованиях, разрабатываемых кафедрами. Все это содействует углублению знаний студентов, улучшает их подготовленность по избранной специальности, расширяет кругозор и позволяет вести подготовку специалистов более широкого профиля.

В численном составе студентов значительных изменений теперь в пределах учебного года не происходит. Контингент студентов становится с каждым годом все более стабильным, чего не было несколько лет назад. Например, в 1945—1946 уч. году выбыло 427 человек, в том числе: 1) отчислены за пропуски занятий и невыполнение учебного плана — 126, 2) не приступили к занятиям — 71, 3) переведены на заочное отделение — 121.

Иное положение в 1954—1955 учебном году — выбыло 24 человека. В их числе 12 студентов, неудовлетворительно выполнявших учебный план. Так с физико-математического факультета отчислены В. Куниц, В. Пахалов, Г. Масляева (всего 6 человек). Помощь деканата не оказалась для них эффективной — они не имели достаточной физико-математической подготовки. То же следует сказать о студентах-геологах Л. Гилевой, Г. Суковой, имевших 2 и более неудовлетворительных оценки.

Наибольшее число выбыло с младших курсов. С первого и второго курсов отчислено 17 человек, четвертого и пятого — 3.

Для борьбы с отсевом проводится наблюдение за текущей успеваемостью, своевременно оказывается помощь отстающим студентам, улучшаются условия их быта. В отдельных случаях деканаты практикуют вызовы родителей.

Число студентов стационара выросло по сравнению с 1954 г. на 300 человек. Рост объясняется увеличением приема по специальностям физика и математика, объединением в октябре 1955 г. малочисленного исторического факультета Свердловского педагогического института с соответствующим отделением университета. Ниже приводятся сведения о количестве студентов (декабрь 1955 г.):

Факультет, отделение	К У Р С Ы						Всего
	I	II	III	IV	V	дипло- мники	
Физико-математический	152	155	138	112	61	—	618
Геологический	50	51	48	46	42	19	256
Биологический	51	50	54	51	47	—	253
Химический.	50	51	50	47	45	—	243
Историческое отделение	77	101	53	80	23	—	334
Отделение журналисти- ки	51	50	48	44	54	—	247
Филологическое отде- ление	50	77	75	76	75	—	353
	481	535	466	456	347	19	2304

СТУДЕНТЫ, ПОЛУЧАВШИЕ ИМЕННЫЕ СТИПЕНДИИ:

Имени И. В. Сталина:

Патрушев Василий Дмитриевич—V курс, историко-филологический факультет.

Новоселов Леонид Иванович—V курс, историко-филологический факультет.

Бердюгин Юрий Павлович—V курс, геологический факультет.

Ершова Лидия Васильевна—V курс, химический факультет.

Пономарева Надежда Федоровна—V курс, географический факультет.

Ермоленко Алексей Сергеевич—IV курс, физико-математический факультет.

Большаков Владимир Николаевич—III курс, биологический факультет.

Алешинцева Галина Андреевна—IV курс, историко-филологический факультет.

Свешников Василий Андреевич—IV курс, геологический факультет.

Имени И. Ньютона:

Маракулина Ольга Степановна—V курс, физико-математический факультет.

Имени 15-летия ВЛКСМ:

Загайнов Леонид Никандрович—V курс, историко-филологический факультет.

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КАДРЫ.

В 1954—55 уч. году научно-педагогическую работу вели 192 штатных преподавателя и 28 совместителей. В их числе 16 профессоров (включая 2 членов-корреспондентов АН СССР), 72 доцента. В течение года в штат были зачислены, окончившие аспирантуру П. С. Томилов (политическая экономия), Л. И. Легошин, И. П. Плотников, А. И. Курасов (История КПСС), О. М. Волосевич (философия), Г. С. Кандаурова, В. И. Черепанов (физика), А. А. Дьяков (физическая химия), А. Г. Мокроносов (физиология растений), А. В. Полухина (физиология), П. П. Жолобов (геология).

В качественном отношении кадры значительно окрепли. Заметно улучшилось положение со средним звеном преподавательского состава—кандидатские диссертации защитили 13 человек. В звании доцента Высшая Аттестационная Комиссия утвердила 8 преподавателей. Кроме того, 8 человек были представлены Ученым Советом к утверждению в звании доцента. Что касается подготовки научных кадров высшей квалификации (докторов наук), то она проводится неудовлетворительно. Лишь один доцент А. Л. Дулькин защитил в 1954—55 уч. году докторскую диссертацию¹. Многие кафедры (19) у нас возглавляются доцентами, которые по истечении 5-летнего срока не будут допущены к вторичному заведыванию, если не повысят уровень своей научной квалификации.

Готовы к защите докторские диссертации Ф. П. Быстрых (история КПСС), М. Я. Марвина (зоология), М. А. Горловского (история СССР), завершают работы К. А. Бархатова (астрономия), В. В. Парфенов (физика), А. А. Тагер (химия высокомолекулярных соединений), К. В. Сальников (история СССР). Направлен в докторантуру при Московском университете В. А. Кузнецов (физическая химия).

Как видно, в ближайшие 2—3 года ожидается защита лишь нескольких диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

С 11 мая по 25 июня 1955 года проводился конкурс на замещение вакантных должностей и по перевыборам профессорско-преподавательского состава кафедр политической экономии, истории СССР, русской литературы, алгебры и геометрии, аналитической химии, геологии и палеонтологии, геологии месторождений полезных ископаемых. Цель конкурса—привлечение квалифицированных научных кадров, работников промышленности, фактически не достигнута, ибо из них в конкурсе не принимал участия ни один преподаватель высшей квалификации, а из кандидатов наук—

¹ В декабре текущего учебного года успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора физико-математических наук В. К. Иванов.

лишь двое. Должности старших преподавателей кафедры русской литературы (2), доцента кафедры аналитической химии, ассистента кафедры истории СССР остались вакантными, так как занимавшие эти должности преподаватели (Н. Н. Алейникова, В. П. Кругляшова, В. Б. Авилов, А. И. Серов) не были избраны по конкурсу.

Таким образом, конкурс в основном свелся к перевыборам уже работавших преподавателей. Становится очевидным, что нельзя надеяться в дальнейшем с помощью конкурсов пополнить профессорские кадры. Более ощутимые результаты даст интенсивное участие всего преподавательского состава в научной работе, углубленное исследование актуальных и коренных научных проблем.

Уровень учебной и научной работы преподавателей в значительной степени определяется их идейной вооруженностью. Учитывая это, ректорат и партбюро много занимались организацией теоретической учебы научных кадров. Большинство из них самостоятельно изучали марксистско-ленинскую теорию. В помощь им проводились консультации, были организованы 4 семинара, которыми руководили наиболее теоретически подготовленные преподаватели кафедры философии. Высокое политическое образование получили преподаватели (26), занимавшиеся в Вечернем университете марксизма-ленинизма¹. Успешно работал семинар профессоров и преподавателей, изучавших философию (руководитель Г. Д. Сульженко). Преподавателей химического и историко-философического факультетов, изучавших марксистско-ленинскую теорию, консультировали Л. Н. Коган и В. Л. Гаврилов. Ряд научных работников изучали международные отношения в семинаре Ф. И. Сурина. Работники физико-математического факультета самостоятельно изучали философские проблемы естествознания (консультант П. А. Федченко). Большую помощь в изучении марксистско-ленинской теории оказали преподавателям общегородские философские семинары физиков, геологов, математиков.

Однако ряд преподавателей (Л. А. Милютин, В. М. Чибиряк) слабо повышали свой идейный уровень.

В настоящее время в университете работает 233 преподавателя. В их числе 2 члена-корреспондента АН СССР, 17 профессоров и докторов наук, 117 доцентов и кандидатов наук. Свыше $\frac{1}{3}$ преподавателей университета составляют его выпускники, сформировавшиеся как научные работники в условиях университета².

С каждым годом, за счет притока научных работников из молодежи, увеличивается число преподавателей, имеющих ученую

1. В последние годы вечерние университеты марксизма-ленинизма закончили 87 преподавателей. В их числе профессора Г. В. Заблуда, М. Н. Альбов, А. К. Гладковский, П. Г. Конторович и др.

2. В их числе 1 профессор, 24 доцента, 19 кандидатов наук.

степень или звание. Университет укомплектован квалифицированными кадрами, хотя 5—6 лет назад уровень научной квалификации кадров не мог считаться высоким. Число лиц с ученой степенью и званием, составлявшее в 1950 году 71 человек (профессора—14, доценты—52, кандидаты наук—5), возросло к августу 1955 года до 125 (профессора—16, доценты—78, кандидаты наук—31).

С 1950 года в штат зачислены лишь 18 преподавателей, имеющих ученую степень или ученое звание. Значит остальные 36 выросли, работая в университете.

Анализ приведенных данных показывает, что научный рост кадров происходит в основном за счет повышения уровня научной квалификации штатного состава. Интересно отметить, что по темпам роста научной квалификации кадров ведущая роль принадлежит кафедрам общественных наук. Здесь число доцентов и кандидатов наук, составлявшее в 1950 году 4 человека, достигло в 1955 году—26.

Большинство преподавателей университета молоды и имеют небольшой опыт педагогической работы. Следует обратить больше внимания работе с молодыми кадрами, оказывать им помощь в овладении педагогическим мастерством, в разработке спецкурсов, проведении практических занятий. Надо смелее проводить практику последовательного выдвижения кадров, т. е. хорошо зарекомендовавших себя лаборантов выдвигать в ассистенты, направлять в аспирантуру.

Практика последовательного выдвижения кадров (лаборант-ассистент—научный работник) позволяет всесторонне подготовиться к научно-педагогической деятельности. В качестве примера можно указать на декана физико-математического факультета, доцента Б. В. Падучева, работавшего ранее лаборантом, ассистентом. Успешно заканчивает аспирантуру по металлофизике В. Н. Конев, работавший лаборантом и ассистентом. Однако подобные примеры единичны. Можно привести лишь несколько случаев перевода лаборантов в ассистенты (Ю. Н. Дунаева, К. А. Чернявская). Руководители кафедр и деканы не проводят последовательного выдвижения молодых кадров. Поэтому, нередко ответственная педагогическая работа поручалась лицам, не имеющим жизненного опыта, не выработавшим еще качества, необходимые преподавателю высшей школы. Зав. кафедрами не изучают тщательно деловые качества, склонности к ведению исследовательской работы оставляемых при кафедрах выпускников. Этим и следует объяснить наличие в штате 15 выпускников университета, не проявивших себя в научной работе, не имеющих ни одной печатной статьи, несмотря на 5, 6 и более летний период работы. Это обязывает ответственнее подходить к отбору молодых специалистов для работы в университете.

**Преподаватели, защитившие диссертации вне аспирантуры
(Сентябрь 1954 г.—Октябрь 1955 г.).**

Ф а м и л и я	Тема диссертации	Присуждена степень
1. Дуалькин Александр Лукьянович	Удобрения как способ борьбы с фасциолезом на пастбище	Доктора биологических наук
2. Пашковский Арсений Моисеевич	Горы Лунинского района, Пензенской области	Кандидата филологических наук
3. Данилов Николай Николаевич	Птицы Среднего Урала и За- уралья	Кандидата биологических наук
4. Ольшванг Николай Алексеевич	Некоторые вопросы остеогенеза у птиц	Кандидата биологических наук
5. Сидорова Анна Петровна	Экономико-географическая ха- рактеристика юго-восточных рай- онов Свердловской области	Кандидата биологических наук на- ук
6. Цыпин Борис Леонидович	К вопросу об особенностях про- мышленного переворота в Рос- сии.	Кандидата экономических наук

С 1948 по 1955 год защитили кандидатские диссертации вне аспирантуры 23 преподавателя университета по следующим специальностям: искусство—1, эконом-география—1, химия—1, математика—1, политическая эконо-
мия—3, геология—3, история—3, история КПСС—1, физика—3, биология—4, филология—2. В том числе по годам:
1948 г.—5 человек, 1949 г.—1, 1951 г.—2, 1952 г.—2, 1953 г.—4, 1954 г.—4, 1955 г.—5 человек.

**Защита диссертаций преподавателями университета, подготовившими диссертации по линии аспирантуры
(Октябрь 1954—Октябрь 1955 г.).**

Фамилия	Работает на кафедре	Тема диссертаций	Утвержден в ученой степени кандидата
1. Легошин А. И.	Марксизма-ленинизма	«Борьба КПСС за крестьянство в период подготовки и проведения Октябрьской Социалистической революции и использование опыта в странах народной демократии».	Исторических наук
2. Курасов А. И.	Теории и практики советской печати	«Печать большевистских комитетов Урала в борьбе за тактику партии (1905—1907 гг.)».	Исторических наук
3. Бердышев А. А.	Экспериментальной физики	«Электропроводность и магнитные свойства переходных металлов»	Физико - математических наук
4. Дьяков А. А.	Физической химии	«Исследование электрохимических свойств сплавов в связи с коррозией».	Химических наук
5. Мокроносов А. Т.	Физиологии растений	«К физиологии клубнеобразования у картофеля»	Биологических наук
6. Полухина А. В.	Физиологии человека и животных	«О сложно-рефлекторной регуляции у крупного рогатого скота»	Биологических наук
7. Жолобов П. П.	Общей геологии и палеонтологии	(Специальная тема).	Геолого-минералогических наук

С П И С О К

преподавателей, утвержденных Высшей аттестационной комиссией в звании доцента
(Сентябрь 1954 г.—Ноябрь 1955 г.)

Ф а м и л и я	Имеет степень кандидата	Утвержден по кафедре
1. Корякина Антонина Петровна	Экономических наук	Политэкономии
2. Кусков Владимир Владимирович	Филологических наук	Русской литературы
3. Павловский Борис Васильевич	Искусствоведческих наук	Советской печати
4. Месис Александра Викторовна	Физико-математических наук	Математического анализа
5. Чарин Виктор Сильверстович	Физико-математических наук	Алгебры и геометрии
6. Ястребов Евгений Вениаминович	Географических наук	Физической географии
7. Сушков Иван Митрофанович	Философских наук	Философии
8. Тимофеев Валерий Иванович	Филологических наук	Русской литературы
9. Вторушин Алексей Васильевич	Геолого-минералогических наук	Геологии и месторождений полезных ископаемых
10. Покровский Павел Владимирович ¹	Геолого-минералогических наук	Минералогии и петрографии

Всего за 1951-1955 гг. ВАК утвердил в ученом звании профессора—3-х преподавателей университета, доцентов—27. В том числе по годам: 1951 г.—2, 1952 г.—нет, 1953 г.—8, 1954 г.—8, 1955 г.—90.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА.

1. Организация учебной работы.

Учебный процесс (1954—1955 уч. г.) протекал организованно, без значительных отклонений от учебных планов.

На биологическом, географическом, физико-математическом и химическом факультетах занятия велись по стабильным расписаниям. Однако на геологическом факультете вначале неудачно составленное расписание плохо направляло работу студентов. Имевшее здесь место неправильное чередование лекций и других видов занятий, проведение 12-часовых занятий в неделю по петрографии вместо 6 по плану снижало интерес к предмету. Составленное более разумно, расписание дало иные результаты,— работа в дальнейшем протекала в деловой обстановке. Это показывает насколько важно умелое составление расписания занятий. При ответственном и серьезном отношении к этому делу можно добиться четкого проведения учебно-педагогического процесса. Благодаря внимательному составлению расписаний деканатами химического и биологического факультетов учебный процесс протекает здесь четко, без срыва занятий и даже минимальных отступлений от учебных планов.

Учебные планы выполнены полностью на биологическом, геологическом, географическом, химическом и физико-математическом факультетах, чего нет на историко-филологическом. Здесь не изучались лекционные курсы: «История коммунистической и рабочей печати на Западе», «Источниковедение» (по истории нового времени), «Литература народов СССР» (прочитан лишь раздел «Украинская литература»), «Сравнительная грамматика восточно-славянских языков». Разработка этих курсов поручалась преподавателям, но не выполнена из-за нетребовательности учебной части, деканата и заведующих кафедрами теории и практики советской печати, всеобщей истории, русского языка, литературы.

С подобным безответственным отношением к выполнению государственных учебных планов нельзя мириться. Следует помнить, что новые курсы, спецсеминары обычно вызывают интерес студентов, углубляют их знания, расширяют кругозор.

Так, впервые читавшиеся доцентом Л. Н. Коганом лекции по марксистско-ленинской эстетике посещали студенты других вузов. Высокое качество спецкурса профессора В. И. Архарова привлекло не только студентов, но и научных работников университета и УФАНА, работающих в области физики твердого тела. Следует отметить и впервые проведенные для студентов историко-филологического факультета спецсеминары «История экономических учений» (руководитель доцент В. М. Готлобер), «Вопросы промышленности в газете» (доцент А. В. Моисеев), «Вопросы

сельского хозяйства в газете (А. А. Мосунов). Новый курс историографии для специализирующихся по новой истории студентов прочитан доцентом Ф. И. Суриным.

В целях дальнейшего улучшения учебного процесса организованы новые лаборатории органического анализа, оптических методов изучения напряжений, буровая, общей и структурной геологии, магнитная-термическая.

Развертывание новых лабораторий с целью улучшения учебного процесса следует продолжать, ибо существующих лабораторий при растущем контингенте студентов недостаточно в ряде случаев для нормальных занятий: лабораторные работы ставятся одновременно для больших групп; из-за нехватки оборудования часто с одним прибором, установкой работают несколько человек. При таком обеспечении рабочими местами трудно требовать от студентов самостоятельных экспериментов.

Улучшению подготовки специалистов способствовало введение новых учебных планов (по специальностям «История», «Русский язык и литература» и др.), устранивших ненужное дробление на мелкие специализации, излишнюю отчетность студентов. С введением новых специальностей «Геологическая съемка и поиски месторождений полезных ископаемых», «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых», коренным образом перестроена работа геологического факультета. Университет выпускает теперь инженеров-геологов. Введение новых учебных планов и изменение профиля специалистов потребовали реорганизовать кафедры геологического факультета.

Упразднена как бесперспективная кафедра классической филологии на историко-филологическом факультете.

Преподаватели привлекались к улучшению учебного процесса. Многие сделано ими по устранению параллелизма в преподавании. Работали специальные комиссии, проанализировавшие программы. Особенно плодотворной была работа комиссии химического факультета, установившей, что в курсе физической химии представлен ряд вопросов (раздел «Поверхностные явления в адсорбции» и др.), которые более подробно изложены в курсе коллоидной химии. Вопросы, касающиеся строения вещества («Общие сведения о строении молекул»), подробно излагаются в курсах «Органическая химия», «История химии». Программа по неорганической химии содержит ряд вопросов, которые неоднократно и более подробно рассматриваются в читаемых позднее курсах. Только в 5 программах преподавателям рекомендовано 9 разделов исключить, 25—значительно сократить.

Такая же работа проводилась и другими факультетами. Выводы комиссий обсуждались на советах факультетов, принявших решения о сокращении второстепенного и дублирующего материала. Это позволило улучшить качество преподавания путем насыще-

ния лекционных курсов сведениями о новейших достижениях науки и техники.

Однако работа далеко не закончена еще по вине ряда кафедр. На историко-филологическом факультете в ряде курсов, преподаваемых журналистам и филологам, имеется еще параллелизм. Некоторые разделы в курсах «История русской критики», «История русской литературы», «История русской журналистики» повторяются без существенной разницы.

Кафедрам необходимо еще раз пересмотреть программы с целью их улучшения, устранения ненужных повторений и излишней детализации.

2. Мероприятия по повышению качества преподавания.

Большинство преподавателей вели учебную работу на уровне предъявляемых требований.

На высоком теоретическом уровне осуществлялось преподавание общественно-экономических наук. Большой интерес проявляли студенты к лекциям по диалектическому материализму и истории экономических учений, прочитанным доцентами М. Н. Руткевичем и В. М. Готлобером.

Из успешно проведенных лекционных курсов по гуманитарным и естественным дисциплинам можно отметить лекции, прочитанные для биологов профессором Г. В. Заблуда по физиологии растений (3 курс) и доцентом В. П. Голубинцевой по луговедению (4 курс); на геологическом факультете — лекции профессора А. К. Гладковского по курсу «Полезные ископаемые» и доцента В. П. Трифонова по «Геотектонике»; на физико-математическом — член-корреспондента АН СССР С. В. Вонсовского и профессора Р. И. Януса по квантовой механике и общей физике; на химическом — курсы лекций профессора А. Г. Стромберга «Физическая химия» и доцента В. И. Есафова «Органическая химия». Высокой оценки заслужили лекции доцентов А. А. Тагер, В. А. Кузнецова (химический факультет), доцентов Б. В. Падучева и Е. Н. Агафоновой (физико-математический), Б. В. Павловского, кандидатов наук Н. Н. Беловой, О. А. Васьковского, Н. В. Ефременкова (историко-филологический).

Многие преподаватели университета имеют небольшой стаж педагогической работы в вузе. Некоторые из них, несмотря на наличие лишь 2–3-летнего опыта преподавания, допущены к чтению ответственных лекционных курсов. Если теоретический уровень их лекций в основном удовлетворяет требованиям высшей школы, то методическая сторона оставляет желать много лучшего.

Для оказания им помощи кафедры широко практиковали стенографирование лекций с последующим их обсуждением (засте-

нографировано более 70 лекций), организовали открытые лекции, взаимопосещение занятий, предварительный просмотр текстов лекций до их чтения.

Постоянно контролировалось качество учебной работы преподавателей кафедрой философии. Здесь проведено 44 взаимопосещения лекций и семинаров. Помимо этого зав. кафедрой посетил 25 занятий. Результаты посещения широко обсуждались. По наиболее сложным и важным темам проводились открытые лекции. Обсуждены стенограммы лекций (7) и семинаров (2). По каждой стенограмме выступали 2—3 рецензента, в том числе из других вузов. Обсуждения вызвали оживленный обмен мнений, в ходе которого затрагивались сложные теоретические вопросы. Интересно прошло и обсуждение 9 текстов лекций до чтения их студентам.

Удовлетворительно контролировали качество учебной работы и другие кафедры. А. Г. Стромберг и В. А. Кузнецов практиковали предварительный просмотр лекций по физической химии И. Е. Титовой, чем ей оказывалась существенная помощь. Систематически контролировала качество преподавания и кафедра аналитической химии.

Этого нельзя сказать о кафедре неорганической химии, где эта работа велась неудовлетворительно. Так, доцент Р. Н. Князева вела два курса, но никто из коллектива кафедры не посетил ее лекции.

Для оказания помощи преподавателям в овладении педагогическим мастерством, ректорат и партбюро провели глубокую проверку учебно-воспитательной работы историко-филологического факультета. Кроме того, общее партийное собрание обсуждало доклад «Об улучшении учебно-воспитательной работы».

Больше внимания улучшению преподавания уделяли и геологические, биологические, физические кафедры. На геологическом факультете проведено 5 открытых лекций, декан посетил лекции всех преподавателей.

Благодаря контролю выявлено, что ряд преподавателей прочитали отдельные лекции на недостаточном уровне, слабо увязывали отдельные разделы курсов с современностью.

Существенные недостатки выявлены в преподавании геофизики, петрографии, зарубежной литературы и других дисциплин. Отдельные преподаватели, включая работников кафедр общественных наук, излагают еще теоретические вопросы в лекциях вне связи с практикой коммунистического строительства, недостаточно полно вооружают студентов для борьбы с антинаучными взглядами. Допускается чтение лекций с листа, широкое пользование конспектом, неправильное построение лекций, отсутствие контакта с аудиторией, чем снижается воспитательное значение лекций.

Зав. кафедрами обязаны потребовать от преподавателей, чтобы они ответственной готовились к лекциям, углубленно разрабатывали курсы, творчески вели преподавание. Недопустимо, когда отдельные лекторы из-за недостаточной подготовки к лекциям допускают неряшливые и путанные формулировки, неправильные обороты речи, засоряют лекции словами сорняками: «следовательно», «так сказать», «стало быть». Нетребовательность лекторов к культуре речи недопустима.

Дальнейшего повышения теоретического уровня преподавания можно достигнуть организацией широкого обсуждения теоретических докладов по темам лекционного курса. Пока лишь некоторые кафедры проводят эту работу. К примеру, на кафедре философии интересно прошло обсуждение доклада В. А. Гаврилова на тему: «Культура, семья и быт в их отношении к базису и надстройке», в прениях по которому выступили почти все преподаватели. Здесь же заслушивались доклады Л. Н. Когана — «Роль производственных отношений в подъеме творческой инициативы народных масс», Л. М. Архангельского «Труд и религия», по которым также развернулись оживленные прения. На совместном заседании кафедр общественных наук обсуждался доклад «Тяжелая промышленность — основа социалистической экономики». Однако многие кафедры (биологические, геологические, химические и др.) не уделяют этому внимания в той мере, в какой бы следовало.

Важную роль в повышении качества преподавания имеет и реферирование новых научных статей, публикуемых в журналах, обсуждение программ, учебных пособий и учебников. Обсуждение новых учебных пособий и программ на кафедрах планируется и проводится. Что же касается реферирования и обсуждения научных статей, то эта работа регулярно организуется лишь кафедрами общественных наук, где проводится обзор статей журналов «Природа», «Вопросы истории», «Вопросы экономики», «Вопросы философии» и др. Пора бы уже, следуя примеру этих кафедр, работникам и других кафедр не ограничиваться ознакомлением с материалами о новейших достижениях науки и техники, но систематически проводить коллективное обсуждение проблемных вопросов на кафедре в условиях товарищеской дискуссии, широкого обмена мнениями.

Впервые в практике университета ряд лекций по наиболее сложным разделам были изданы на правах рукописи, что положительно сказывается на повышении качества преподавания¹.

¹ Лекция В. И. Патрушева «Введение в курс физиологии человека и животных», опубликованная без тщательного предварительного обсуждения, была признана неудовлетворительной.

Опубликованы на правах рукописи лекции:

Корякина А. П., доцент—«Национальный доход социалистического общества»—2 п. л.

Готлобер В. М., доцент—«О выводах в учебных лекциях по политической экономии»—1,5 п. л.

Моисеев А. В., доцент—«Торговый капитал»—2 п. л.

Прозоров В. П., кандидат истор. наук—«Советская страна после ликвидации интервенции и гражданской войны»—1 п. л.

Плеханов М. Е., канд. истор. наук—«16-й съезд партии—съезд развернутого наступления социализма по всему фронту»—1,5 п. л.

Коган А. Н., доцент—«Народные массы—решающая сила общественного развития. Роль личности в истории»—1,5 п. л.

Архангельский Л. М., кандидат философ. наук—«Религия как форма общественного сознания»—1,5 п. л.

Чарин В. С., доцент—«К вопросу о физическом истолковании геометрии Лобачевского»—1 п. л.

Гаврилов В. Л., кандидат философ. наук—«Форма и содержание»—1 п. л.

Многие кафедры от этого важного дела устранились. К примеру, на кафедре теории и практики советской печати нет учебников по ряду дисциплин, однако преподаватели даже не сделали заявки на публикацию лекций. В стороне оказались и многие ведущие работники университета (В. А. Кузнецов, А. Г. Стромберг, В. И. Есафов, П. Г. Конторович, Б. В. Падучев и др.).

В новом году нужно обратить больше внимания организации контроля за проведением лабораторных и практических занятий, спецсеминаров. До сих пор эта работа организуется неудовлетворительно, так как ранее в ущерб активным формам занятий кафедры контролировали, как правило, лишь лекции.

Следует указать, что открытые лекции, как метод контроля учебной работы в значительной степени себя исчерпали, так как за последние годы педагогическое мастерство преподавателей улучшилось. Кроме того, одновременная явка на открытую лекцию 7–8 членов кафедры привлекает внимание студентов, нервнует лектора.

Эффективность открытых лекций снижается и тем, что выявленные недостатки исправляются через год—ведь лекция прочитана. Иное дело—просмотр или обсуждение текстов лекций до их чтения. В текущем году зав. кафедрами следует широко ввести практику предварительный просмотр текстов лекций, развернутых планов семинаров.

3. Методическая работа.

В текущем году кафедры оживили методическую работу, подчинив ее повышению педагогического мастерства преподавателей и совершенствованию учебно-педагогического процесса.

На кафедрах общественных наук интенсивно протекала разработка методики преподавания социально-экономических дисциплин. Неоднократно обсуждались доклады, посвященные методике преподавания политэкономии в вузах, а также вопросы методики чтения лекций в связи с выходом учебника «Политическая экономия». Материалы докладов В. М. Готлобера «Какими должны быть выводы в учебных лекциях по политэкономии», А. П. Корякиной «Использование наглядных пособий», В. И. Олигина «Об организации самостоятельной работы студентов», А. В. Моисеева «Методика проведения семинаров» легли в основу подготовленного к печати сборника — «Вопросы методики преподавания политэкономии в вузе».

Активно работали предметные методические комиссии кафедры философии. Предметная комиссия по диалектическому материализму обсуждала тезисы лекций по впервые включенному в курс историко-философскому введению. Ценные замечания были сделаны при обсуждении тезисов лекций И. М. Сушкова — «Возникновение марксизма — революционный переворот в философии», В. Л. Гаврилова — «Основные этапы истории домарксистской философии». Обсуждались и методические разработки семинаров.

Преподаватели кафедры марксизма-ленинизма хорошо организовали работу семинаров, широко развернули проведение систематических консультаций, чем облегчили студентам усвоение новых партийных документов, важнейших постановлений партии и правительства. На проведенной кафедрой методической конференции живо обсуждались доклады «Методика чтения лекций по основам марксизма-ленинизма» (В. А. Плотицкий), «Опыт активизации самостоятельной работы студентов» (Л. И. Переверзева).

Больше внимания методической работе уделялось кафедрами историко-филологического факультета.

Работники кафедры русского языка обсудили учебные пособия Е. Т. Галкиной-Федорук «Современный русский язык».

Кафедры всеобщей истории и истории СССР разрабатывали методику проведения практических занятий со студентами 1 курса по историческим дисциплинам. Кафедрой истории СССР разработаны методические указания по проведению педагогической практики для заочников.

Более систематический характер приобрела методическая работа химических кафедр. Продолжалась разработка методики преподавания отдельных разделов общего курса органической химии. Разработана методика преподавания разделов «Химия белков», «Химия углеводов». Кафедра аналитической химии завершила

разработку планов коллоквиумов по лаборатории качественного и количественного анализа. Полностью закончена в истекшем году разработка программ коллоквиумов и по курсу «Неорганическая химия».

Много нового внесли в систему методики преподавания и некоторые кафедры физико-математического факультета. Разработаны планы развития лабораторий, пересмотрены заново все работы механической и молекулярной лабораторий, выдвинуты предложения по улучшению их постановки, составлены руководства по выполнению лабораторных работ общего практикума. В начале второго семестра обсуждались доклады по методике проведения лабораторных и практических занятий, производственной практики.

Известная работа проведена кафедрами университета по подготовке к IV методической конференции. Основная задача ее — привлечение внимания к вопросам методики преподавания, обобщение накопленного педагогического опыта.

Конференция проведена в октябре 1955 года. С докладами и сообщениями выступили 36 преподавателей. Особенно успешно прошли заседания секций общественных, математических, биологических, химических и исторических наук. Из проведенных докладов вызвали наибольший интерес.

1. К методике чтения лекций по спецкурсам на геологическом факультете (А. К. Гладковский).

2. Теория пределов в курсе математического анализа (А. А. Меленцов).

3. Отражение в лекциях связи теории с практикой (В. И. Есафов, Г. В. Заблуда).

4. Использование естественно-научного материала в лекциях по диалектическому материализму (М. Н. Руткевич).

5. К методике проведения семинаров по диалектическому и историческому материализму (А. Н. Коган).

6. Из опыта организации самостоятельной работы студентов (Н. Н. Белова) и др.

Оргкомитету конференции следует быстрее подготовить к печати материалы IV методической конференции. Насколько это нужно, можно судить по тому, что опубликование лишь одного сборника материалов III методической конференции способствовало оживлению методической работы кафедр, поскольку участники конференции увидели реальные результаты своего труда¹.

1. В указанный сборник вошли доклады В. И. Есафова «К методике чтения лекций», В. А. Танаевского «Методика проведения практических занятий по географии», В. П. Голубинцевой «Методика руководства курсовыми и дипломными работами», И. С. Сандлера «Опыт организации самостоятельной работы студентов».

Как и в прошлые годы, неудовлетворительно велась работа по подготовке учебников и учебных пособий (работали лишь В. А. Танаевский, П. А. Павлов, В. И. Есафов, В. В. Тарчевский, В. И. Патрушев). А где остальной многочисленный отряд квалифицированных специалистов?

Ряд кафедр не проявлял заботы о составлении методических разработок по проведению лабораторных занятий. К примеру, ни на одной кафедре геологического факультета не было разработанных программ и планов лабораторных занятий—к этой работе приступлено лишь в текущем семестре. Мало кто из преподавателей университета разрабатывает методику проведения зачетов и экзаменов. Не уделяется должного внимания и разработке методики руководства семинара, хотя надобность в этой работе не подлежит сомнению, ибо проводят их в большинстве молодые преподаватели.

Математические кафедры в I семестре недооценили важности установления контакта в работе преподавателей, ведущих лекционные курсы и практические занятия. Поэтому студентам предъявлялись различные требования.

Указанные недостатки объясняются тем, что многие преподаватели в результате нетребовательности деканов и попустительства со стороны зав. кафедрами не уяснили себе, что методическая работа—обязательный вид учебных поручений, утратили интерес и вкус к разработке методических вопросов. Вследствие этого методическая продукция ряда кафедр за последние 5—6 лет фактически приближается к нулю. Исходя из выявленных недостатков в организации педагогического процесса, деканами и зав. кафедрами следует составить планы методической работы, вменить в обязанность преподавателей выполнять отдельные его разделы, внося задания в журналы учета педагогической работы, контролировать выполнение порученной работы.

4. Самостоятельная работа студентов.

Кафедры стремились активизировать работу студентов, сделать ее более интенсивной и плодотворной. Для этого составлялись планы, предусматривавшие проведение коллоквиумов, контрольных работ, что позволяло систематически знать работу каждого студента, выявлять плохо работающих. Хорошо организовали работу студентов кафедры физиологии человека и животных, ботаники, философии, истории СССР, физической химии.

Систематическая проверка работы студентов-химиков обеспечивалась путем регулярного опроса студентов на коллоквиумах, в ходе выполнения лабораторных работ. В первом семестре для первокурсников были проведены 2 контрольные работы по высшей математике и 2—по неорганической химии; на втором курсе—2 контрольные работы по аналитической химии и т. д.

Активизация работы студентов физико-математического факультета осуществляется по линии вовлечения их в научные исследования кафедр. Старшекурсники привлекались к работе научных семинаров кафедр, принимали участие в диспутах по философским вопросам современной физики.

Существенной частью воспитания студентов являлась работа с ними в лабораториях, чем особенно занималась кафедра физики твердого тела. Хорошим начинанием явилось проведение со студентами специального библиографического семинара, позволяющего им систематизировать подбор литературы в связи с выполнением курсовых и дипломных работ. Из сказанного видно, что кафедры факультета хорошо организовали работу студентов старших курсов, чего не было на первом—втором курсах.

В истекшем году кафедры по новому проводили консультации. В отличие от прошлых лет, они давались систематически, по ходу чтения лекций. Это приучало студентов к постоянной работе, облегчало усвоение последующего материала. В течение семестра выяснялись сложные вопросы и накануне сессии не было необходимости устраивать многочасовые консультации, студенты не отвлекались от подготовки к экзаменам. В этом заслуга кафедр общественных наук. К сожалению, такой метод работы большинством кафедр не практикуется. Многие преподаватели геологического и химического факультетов, кафедр русской литературы, теории и практики советской печати, ботаники проводили консультации лишь накануне экзамена. Следует предусмотреть в планах-графиках консультации в течение всего семестра и контролировать их выполнение. Метод постоянного проведения консультаций должен прочно войти в практику всех кафедр.

Впервые в университете уже не одна—две, а несколько кафедр проводили вызовы отстающих студентов на свои заседания. Это активизировало работу студентов, ибо они видели, что их работой интересуется не один преподаватель, а коллектив¹. Отчеты студентов по учебной работе заслушивались на физико-математическом и химическом факультетах, кафедрах общественных наук. Способ коллективного воздействия на отстающих студентов оказался очень эффективным. Студенты, вызывавшиеся на кафедру, в дальнейшем ответственнее относились к своим обязанностям. Серьезнее стали изучать диалектический и исторический материализм студенты-журналисты. То же и студенты-геологи (IV курс). Если в зимней сессии, они получили 12 удовлетворительных и 1 неудовлетворительную оценки по диалектическому материализму, то последующая работа с ними сказалась в весеннюю сессию—учебный план по изучению исторического материа-

¹ Начало этой работе положено кафедрой физической химии, которая ведет ее несколько лет.

лизма выполняли все, число удовлетворительных оценок сократилось вдвое. Эффективность указанного метода в организации работы студентов очевидна, Ученый Совет рекомендовал его всем кафедрам. Однако и сейчас он слабо используется кафедрами физико-математического, историко-филологического и геологического факультетов.

Недостаточно организуется кафедрами самостоятельная работа первокурсников. Им не оказывается необходимая помощь в быстрейшем овладении вузовскими методами работы. Выявлено, что многие студенты младших курсов (филологи, журналисты, геологи) не умеют планировать рабочую неделю, работать с книгой. Это результат слабой работы соответствующих кафедр. Недостаточно консультируют студентов математические и геологические кафедры. Не знакомятся первокурсники в достаточной мере с объемом требований, которые предъявляются в первой для них вузовской сессии. Поэтому они чувствуют себя беспомощными на экзаменах. Лишь этим объясняется получение многими первокурсниками неудовлетворительных оценок¹.

Немало упущений и в организации работы старшекурсников. Например, работа со студентами — слабое место в деятельности геологических кафедр. Здесь недостаточно практиковались контрольные работы, коллоквиумы.

В последние годы выработаны и проверены определенные методы и формы организации самостоятельной работы студентов. Однако, накопленный опыт не распространяется, не выходит за пределы кафедр. Преподавателям следовало бы интенсивней информировать общественность университета о методах активизации работы студентов, делиться опытом ее организации на страницах газеты «Сталинец», в издаваемых на правах рукописи брошюрах, сообщениях на конференциях.

Отмеченные выше существенные недостатки объясняются тем, что критика и самокритика в работе кафедр не стала главным методом улучшения их деятельности. Нередко недостатки в работе кафедр принципиально не вскрываются, обсуждение важных вопросов проходит в келейной обстановке. Случается, что при обсуждении лекций работники кафедр из-за нежелания портить приятельские отношения, проходят мимо недостатков, замазывают их. Имеются, к сожалению, случаи, когда отдельные преподаватели болезненно относятся к критике недостатков в их учебной работе.

В результате этого некоторые кафедры не стали центрами учебно-воспитательной работы. Без устранения этих недостатков нечего и думать о дальнейшем подъеме деятельности университета.

¹. В зимнюю экзам. сессию (1954—55 уч. г.) из 500 студентов I курса неудовлетворительные знания выявлены у 48 человек.

ПОЛИТИКО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА.

Больше внимания в истекшем году было уделено идейному и культурному воспитанию студенчества. Политико-воспитательная работа велась ректоратом и факультетами совместно с общественными организациями. Общее руководство воспитанием студентов осуществляло партийное бюро университета, которое давало направление всей проводимой работе.

Партийная организация, сильно выросшая в послевоенные годы (партийный коллектив насчитывает более 170 коммунистов), неустанно борется за улучшение учебно-воспитательной работы, всей своей разносторонней деятельностью способствует совершенствованию подготовки специалистов. Под руководством партийной организации ведут работу среди студентов комсомольский и профсоюзный комитеты. Основная деятельность комсомольской и профсоюзной организаций была направлена на оказание помощи ректорату и партийному бюро в повышении качества учебы и укреплении дисциплины студентов, усиление воспитательной работы среди них. Комсомольская организация, в составе которой 2310 человек, является главным помощником ректората и партбюро в борьбе за улучшение подготовки молодых кадров.

Большую роль в политическом воспитании студентов играли кафедры общественных наук, преподаватели которых хорошо организовали работу студенческих научных кружков, часто выступали с докладами, провели ряд экскурсий и т. д.

Для расширения политического кругозора студентов в академических группах проводились политические информации на темы: «Тяжелая промышленность — основа социалистической экономики», «Итоги январского Пленума КПСС», «Происхождение и классовая сущность религии» и др. Агитаторами в группы были рекомендованы наиболее авторитетные студенты. В помощь им преподаватели по рекомендованной партбюро тематике проводили семинары. Новым в агитационной работе явилось то, что руководители коллективов больше выявляли желания и стремления студентов при разработке тематики бесед. Это активизировало агитационную работу. Оживленное обсуждение вызвала среди математиков 3 курса беседа «О социалистической и буржуазной морали», проведенная агитатором Г. Спициной. Интерес первокурсников-историков вызвали беседы о международном положении (агитатор К. Покровский).

Улучшил работу по воспитанию студенчества лекторий — проведено более 40 лекций. С большим вниманием здесь была прослушана лекция члена-корр. АН СССР С. В. Вонсовского о новейших достижениях в области физики. Впечатлениями от поездки в Англию поделился член-корр. АМН СССР Ф. Р. Богданов. Живой интерес вызвала лекция «Индия в наши дни», в которой корреспон-

дент ТАСС И. Портянников рассказал о жизни индийского народа, его самобытной культуре. С содержательными лекциями выступали В. В. Кусков и К. Е. Кривицкий по эстетике, В. В. Юркевич и Л. Н. Коган — на научно-атеистические темы.

Хорошей школой воспитания студентов явились **тематические комсомольские собрания**, которые заставляли студентов задумываться над многими вопросами. Горячее обсуждение филологов вызвало собрание «Каким должен быть советский специалист». О почетной профессии педагога говорили многие студенты, учителя школ. Надолго запомнится студентам-биологам собрание, посвященное будущей профессии. Обсуждая доклад проф. Г. В. Заблуды, студенты и преподаватели единодушно отметили, что надо теснее связывать преподавание с работой школ, заняться разработкой методических вопросов, привлекая к этому работающих в кружках при кафедрах студентов, направлять их в школы для ведения воспитательной работы. С увлечением готовились физики 2 курса к собранию «Заветы М. И. Калинина молодежи», поэтому оно прошло по-деловому, вызвало многих на откровенный разговор. Однако, случалось, что многие собрания из-за плохой организации не достигали цели. Например, плохо подготовленное на химическом факультете собрание «О воспитании чувства долга и ответственности перед Родиной и коллективом» не вызвало интереса — речь шла о долге комсомольцев, а выступали почти одни преподаватели, давно вышедшие из комсомольского возраста.

Важным средством воспитания являются **диспуты и дискуссии**. Многих студентов привлекали диспуты «О лирике», «О сатире», проведенные на историко-филологическом факультете. Большой интерес вызвал диспут «О романтике комсомольских будней», в котором приняли участие около 400 студентов.

Являясь значительным очагом культуры, университет предоставляет студентам большие возможности для развития своих способностей и разносторонних талантов. Постоянно проводятся литературные вечера, организуется обсуждение **новых книг** и театральных постановок с участием авторов, с творческими отчетами выступают ведущие артисты.

Многие студенты (до 300 человек) занимаются в кружках художественной самодеятельности. Хоровой коллектив и скрипичный ансамбль завоевали признание в университете и городе. Участники кружков выступают с концертами перед рабочими и служащими предприятий, в подшефных колхозах, на избирательных участках. Всего в истекшем году проведено свыше 250 концертов. Большое внимание уделяется физическому воспитанию студентов и развитию разных видов спорта. 13 секций спортивного совершенствования объединяют до 600 студентов. Это позволило в истекшем году подготовить 70 разрядников и 229 значкистов ГТО I и II ступени. В течение года проводятся десятки межфакультет-

ских и межвузовских соревнований. Спортсмены университета заняли 1 место в городе по фехтованию, 2 место среди вузов по гимнастике.

Большое развитие в последние годы получила вневузовская работа, расширяющая кругозор студентов, способствующая приобретению практических навыков.

Более 100 студентов в 1954—1955 учебном году проводили агитационно-массовую и воспитательную работу в ремесленных и технических училищах, школах ФЗУ, молодежных общежитиях — проведено свыше 1500 бесед на общественно-политические, естественно-научные и литературные темы. Большинство из них были интересными и очень познавательными, содержали много поучительных сведений для молодежи. Очень способными агитаторами зарекомендовали себя студенты А. Яковлева (филолог), Н. Селедкова (историк) и др., чего нельзя сказать о Н. Коткиной (филолог), Р. Орловской (геолог), П. Ливанове (журналист). Помимо бесед проводились лекции, диспуты, вечера отдыха, концерты самодеятельности. Значительную агитационно-массовую работу проводил университет в период подготовки и проведения выборов на избирательных участках. Указанную работу проводили под руководством партийных бюро факультетов 6 агитколлективов. Интенсивно проводилась студентами лекционная пропаганда политических и естественно-научных знаний. При Комитете ВЛКСМ была организована лекторская группа в составе 40 студентов. Для трудящихся города и области ими прочитано до 700 лекций на различные темы. Настоящими энтузиастами были И. Кудрявцев, А. Красных, прочитавшие десятки лекций.

Большую работу по пропаганде знаний вне университета развернули и преподаватели. Коллектив кафедры философии прочитал 317 лекций, из них 130 — в районах области, а 67 — непосредственно в колхозах и МТС. Преподаватели политэкономии провели 150 лекций, биологи — 200.

Лекционную работу по линии Общества по распространению политических и научных знаний вели и преподаватели историко-филологического, физико-математического факультетов. Наиболее активно участвовали в общественно-политической жизни города и области преподаватели общественных наук. Главным направлением их общественной деятельности является пропагандистская работа. Под руководством членов кафедры политической экономии работали 12 лекториев и семинаров, где работники предприятий могли повысить свое экономическое образование. Важной формой лекционной пропаганды были циклы лекций по актуальным вопросам философии, прочитанные в городах: Н. Тагил, Алапаевск, Кушва. В их проведении участвовали доценты Г. Д. Сульженко, И. М. Сушков, М. Н. Руткевич и др. Члены кафедры марксизма-ленинизма являлись консультантами (при партийной библиотеке Октябрьского

райкома КПСС) в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию.

Формой вневузовской работы явилось участие студентов историко-филологического факультета во внеклассной работе в 4-х подшефных школах—пионервожатые работали 20 студентов. Любящими свое дело работниками показали себя Т. Поздеева, Ф. Фаткуллин, Г. Журавлева. Были и случаи недобросовестного и равнодушного отношения к указанной работе со стороны З. Хайкиной, В. Садовникова.

Большое воспитательное значение имеет общественно-полезный труд студентов в подшефных колхозах, заводе железобетонных конструкций и т. д., ибо в производственных условиях лучше всего проверяются такие качества молодежи как любовь к труду и бодрость, готовность и способность преодолевать трудности и препятствия. Горячо откликнувшись на призыв ЦК ВАКСМ об активном участии комсомольцев и молодежи в выполнении исторических решений КПСС по дальнейшему подъему сельского хозяйства, студенты университета летом и осенью 1955 года оказали большую помощь колхозам Красноуфимского, Ачитского и Бисертского районов. Летом, по призыву комитета ВАКСМ университета, в счет каникулярного времени пожелало работать две недели в колхозах до 500 студентов, выработавших 6000 трудодней. В сентябре 1955 г. 1300 студентов, направленных в колхозы области, выработали свыше 35000 трудодней. Высокой оценки заслужила работа как отдельных студентов (В. Зудова, В. Корчиц, Г. Бабушкина, А. Януш, Л. Зиминной, Л. Жуковой, Р. Гороховой), так и целых коллективов—I и III курс биологов, III и IV курсы химиков, физики IV и математики III курсов и др. Добросовестная работа 59 студентов отмечена грамотами университета.

Большую помощь оказали студенты и строящемуся заводу железобетонных изделий—проведено 2 общеуниверситетских воскресника, где приняли участие около 1700 человек. Часто группы комсомольцев по своей инициативе направлялись на завод в воскресные дни. Молодые строители получили к новому году от наших студентов библиотеку технической и художественной литературы, музыкальные инструменты, настольные игры. В текущем году эта работа студентов на заводе продолжается—более 300 человек уже трудились полный рабочий день. Активное участие комсомольцев университета в строительстве завода отмечено грамотой Обкома ВАКСМ.

Из сказанного следует, что партбюро, ректорат и общественные организации проводят немало разнообразных мероприятий по воспитанию студентов. Однако некоторые студенты нарушают учебную дисциплину, неправильно ведут себя в быту, неудовлетворительно выполняют учебные планы, ставят личные интересы выше общественных,

Учебная дисциплина в истекшем году не улучшилась — студенты не посетили до 10 тыс. час. занятий. Часто нарушали дисциплину студенты-журналисты 2–3 курсов, геологи 2 курса.

Некоторые студенты еще небрежно относятся к оборудованию и инвентарю — портят книги (филологи), теряют образцы коллекций минералов (геологи), разбивают посуду в лабораториях (химики), повреждают аппаратуру (физики). Подобная недисциплинированность не всегда осуждается студентами, примиренчески относящихся к этому из ложно понимаемого чувства товарищества. Это свидетельство серьезных упущений в воспитании студентов, результат формализма в работе с ними, недостаточного общения многих преподавателей со студентами вне учебного процесса.

Чтобы идейно-воспитательная работа была результативной, она должна быть более содержательной и увлекательной. Там, где партбюро факультетов, руководители комсомольской и профсоюзной организаций повседневно направляют воспитательную работу, интересная и полезная работа не обеднена и не подменяется проводимыми хотя и по плану скучными собраниями.

Необходимо шире привлекать студентов к участию в дискуссиях по современным проблемам искусства и литературы, морали и этики, регулярно проводить в академических группах тематические собрания с обсуждением моральных качеств молодых специалистов. Необходимо чаще практиковать метод коллективного воздействия на нерадивых студентов. Полезным будет и обсуждение отчета студента на заседании кафедры или бюро ВАКСМ курса, собраний.

Воспитательная работа даст наиболее ощутительные результаты, если носит действенный характер, целенаправленна, т. е. проводится не «в общем» и с целью «охвата», а дифференцировано, в зависимости от курса или специальности. Это поможет сделать академические группы центром воспитания студентов. Здесь создаются наиболее благоприятные условия для непосредственного контакта с преподавателями. Можно, (конечно, выявив заранее стремления и интересы студентов), организовать непринужденную беседу о специальности и экскурсии на передовые предприятия, проводить обзор литературных новинок и новостей техники и науки, практиковать живой обмен мнений по текущим событиям. Это будет содействовать пробуждению и укреплению интереса к профессии, более сознательному отношению студентов к своим обязанностям.

Совместной работой деканатов и общественности многое можно сделать по привитию любви к своей профессии. Полезными окажутся вечера встреч с передовыми рабочими, а также выпускниками университета, заслуженными учителями, работниками производства, учеными, писателями. Это повысит ответственность студентов за свои знания.

Между тем все завершается проведением вечера, посвященного профессии. К примеру, на геологическом факультете все ограничивается встречей со знатными геологами. На ряде курсов других факультетов и этого нет. Не потому ли в некоторых группах воспитательная работа не выходит далеко за рамки культурничества (посещение тетров и кино, музеев).

Наших преподавателей редко встретишь на собрании студентов. Не часто увидишь их и на вечерах, диспутах. Редкие гости они в общежитии. А между тем, улучшение воспитания студентов немислимо без активной повседневной работы преподавателей. Чтобы привлечь их внимание к активной воспитательной работе, указанные вопросы широко обсуждались на Совете университета, открытом партийном собрании. Преподаватели теперь активнее участвуют в проводимых студентами собраниях, усилили контроль за посещаемостью занятий. Однако, эта работа далеко не завершена. Немало усилий нужно, чтобы все преподаватели уяснили, что воспитательная работа так же обязательна, как и чтение лекций.

ИТОГИ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ.

В учебном году проведены две экзаменационные сессии, подитожившие учебную работу. В зимней экзаменационной сессии полностью выполнили учебный план 94,3% общего числа студентов. Значительное число студентов (1721) сдали все экзамены на повышенные оценки. Все экзамены на «отлично» сдали 559 человек. По числу студентов, выполнивших учебный план лучшие результаты на географическом (100%), биологическом (96,6%) факультетах. Однако, итоги работы 1-го семестра нельзя считать удовлетворительными — 117 студентов получили неудовлетворительные оценки. Особенно слабую успеваемость показали студенты физико-математического факультета.

На итогах учебной работы первого семестра несомненно сказался полуторамесячный перерыв в учебе, вызванный отъездом студентов на полевые сельскохозяйственные работы в колхозы области. Вследствие этого учебный процесс в оставшиеся 12 рабочих недель протекал с большим напряжением. Однако, объяснять снижение успеваемости только этим было бы неверно. Основная причина — в ослаблении помощи студентам в самостоятельной работе, слабой воспитательной работе кафедр, недостаточном контроле за учебным процессом со стороны учебной части, деканов, заведующих кафедрами. К примеру, студенты-химики II курса сдавали экзамены в благоприятных условиях — сессия состояла из одного экзамена по физике, на подготовку выделялось 13 дней. Тем не менее 5 студентов получили «неудовлетворительно». Причина — в слабой работе со студентами кафедры экспериментальной

физики, которая собиралась ввести коллоквиумы еще 2 года назад, к чему ее обязывало решение методической конференции. Практически же почти ничего не сделано, результаты не замедлили сказаться.

Итоги экзаменов свидетельствуют, что преподавательским составом не была оказана необходимая помощь первокурсникам в переходе от методики, принятой в средней школе, к методам работы высшей. Зимняя сессия выявила слабые знания многих студентов 1 курса по физике и математике. Именно этим следует объяснить, что из 117 студентов, получивших неудовлетворительные отметки, 48 являются первокурсниками. Далее их число по курсам уменьшается: II курс—30, III курс—18.

Выявлены случаи, когда экзамены проводились недостаточно организованно и четко. Это сказалось в несвоевременной явке на экзамен по философии студентов-журналистов IV курса, в проведении экзаменов в позднее время (преподаватели В. И. Кононова, И. И. Яковлев экзаменовали студентов до 11–12 часов ночи). Отдельные преподаватели требовали быстрых ответов на поставленные вопросы, перебивали студентов. На физико-математическом факультете некоторые экзаминаторы задавали студентам много детальных вопросов. На геологическом факультете, наоборот, имели место случаи, когда требовательность снижалась, в некоторых случаях преподаватели ставили оценки на один бал выше, видимо, из нежелания портить предыдущие отметки в зачетных книжках. Это результат того, что кафедры мало занимались разработкой методики проведения экзаменов и зачетов.

Весенняя экзаменационная сессия была значительно более трудоемкой и сложной—студентам приходилось сдавать 4–5 экзаменов. Из 1706 студентов, явившихся на все экзамены, полностью сдали их 1590, т. е. 93,5%. По числу студентов, выполнивших учебный план, лучшие результаты на биологическом факультете. Как и в зимнюю сессию, слабо выполнили учебный план студенты физико-математического факультета (89,8%), хотя число студентов, получивших «неудовлетворительно» снизилось с 71 до 44. Довольно значительное число студентов (72) не явилось на 1–2 экзамена в период сессии по болезни. Общее число студентов—отличников (235) в два раза ниже, чем в зимнюю сессию. Несколько снизилось и общее количество студентов, сдавших экзамены на «отлично» и «хорошо». Оно составляет 1268 человек.

Рассмотрение итогов по отдельным дисциплинам показывает, что студенты-биологи III курса обнаружили серьезные знания по физиологии растений. Положительным в работе биологического факультета следует считать более полное усвоение студентами специальных дисциплин. Если раньше, специализирующиеся по зоологии слабее знали ботанику, чем студенты специализирующиеся по ботанике, то в этом году таких явлений не наблюдалось.

Это результат того, что деканат и преподаватели убеждали студентов, что будущему учителю необходимо в равной мере знать все дисциплины учебного плана факультета.

Прочные знания обнаружили студенты исторического отделения. Ответы большинства из них носили углубленный характер. Помимо изучения в течение года материала конспектов лекций и учебников, они много работали и готовясь к экзаменам—читали специальную литературу, изучали важнейшие статьи журналов.

Успеваемость студентов-химиков понизилась. Это результат ослабления воспитательной работы кафедр факультета, вследствие чего ряд студентов безответственно относится к выполнению своего долга. К примеру, Р. Черкасова, занимаясь на III курсе второй год, не освоила курс неорганической химии. Студент II курса Г. Шитов не явился на экзамен по «веской» причине—шел дождь. На итогах отразились и недостатки учебного плана—если на II и III курсах зимою было по одному экзамену, то весной—5. Понизилась и успеваемость студентов-геологов, что объясняется слабой подготовленностью первого и второго курсов к изучению физики и математики. Сказалось и то, что повышение требований при оценке знаний не было подкреплено достаточной помощью со стороны преподавателей. Слабое знание теоретической механики выявлено у физиков II курса. Студенты в результате зазнайства недооценили серьезности предмета, не готовились. В результате многие, учившиеся ранее хорошо, получили неудовлетворительные оценки (А. Имайкин, В. Лякишев, Ю. Лобастов).

Итоги весенней экзаменационной сессии характеризуют высокую успеваемость студентов по общественно-экономическим дисциплинам. Глубокими были ответы студентов по основам марксизма-ленинизма, политической экономии, диалектическому и историческому материализму. По политической экономии студенты получили 92% хороших и отличных оценок, диалектическому и историческому материализму—89,3%, марксизму-ленинизму—92,7%. Успеваемость по общественным дисциплинам значительно выше общей успеваемости по университету и составляет: по философским дисциплинам—99,5%, политической экономии—97,1%, марксизму ленинизму—99,3%.

Однако, экзамены выявили и значительные пробелы в знаниях студентов. Отдельные студенты обнаружили недостаточное знание важнейших партийных постановлений, не усвоили творчески некоторых произведений классиков марксизма-ленинизма. Недостаток в знаниях состоит и в том, что студенты не всегда умеют связывать знания с текущей политикой партии и правительства, со своей специальностью.

В числе студентов, получивших неудовлетворительные оценки, как правило, лица, слабо работавшие в семинарах. Это Ю. Левицкий, часто пропускавший занятия, Ф. Корытко, Г. Якубовский,

отмалчивавшиеся на семинарах по политической экономии. Поверхностными были признаны знания и А. Кузнецовой, Г. Сухаросовой (III курс филологического отделения), которые, имея общую слабую подготовку, работали нерегулярно, не являлись на консультации даже по вызову преподавателя.

Подводя общие итоги учебной работы следует признать, что, как в первом, так и втором семестрах значительное число студентов не были подготовлены к экзаменам и не выполнили учебный план. В результате успеваемость по университету понизилась и является наиболее низкой за последние годы, хотя 2—3 года назад итоги учебной работы могли считаться удовлетворительными. Это подтверждается следующими данными:

Зимняя сессия.

1951—52 уч. год	успеваемость составляла:	98,26 %
1952—53 »	»	95,07 %
1953—54 »	»	97,03 %
1954—55 »	»	94,03 %

Весенняя сессия.

1951—52 уч. год	успеваемость составляла:	97,5 %
1952—53 »	»	96,6 %
1953—54 »	»	93,5 %
1954—55 »	»	93,5 %

Некоторые склонны искать причину в повышении экзаменационных требований. Но сводить все только к этому было бы неверно. Повидимому, более существенной причиной является ослабление воспитательной работы со стороны ректората и общественных организаций, а главное — профессорско-преподавательского состава. Это станет особенно очевидным если учесть, что за последние годы состав студентов существенно изменился. Раньше в университете обучалось много участников Великой Отечественной войны, выпускников школ рабочей молодежи, которые выделялись на общем фоне студентов своей выдержкой, жизненным и практическим опытом. Большинство из них в годы войны вступили в члены КПСС. Их дисциплинированность и добросовестное отношение к своим обязанностям являлись примером для всего студенчества. Они не только осуществляли авангардную роль в учении, но и вели за собой других, помогали коллективно воздействовать на отстающих и нерадивых. Им университет обязан укреплением лучших традиций среди студенчества.

Иное дело теперь, когда студентами являются лица в возрасте 16—17 лет. Это вчерашние школьники, не имеющие никакого жизненного опыта. Некоторые из них не сознают своего долга, так как не определили еще своего места в жизни. С ними надо очень настойчиво и кропотливо работать.

Итоги зимней и весенней экзаменационных сессий

Факультет	Зимняя сессия				Весенняя сессия			
	сдали все экзамены	из них сдали		имеют неуд	сдали все экзамены	из них сдали		имеют неуд
		отлично	отлично и хорошо			отлично	отлично и хорошо	
Географический .	119(100%)	45	6	—	95(97%)	20	71	3
Биологический. .	252(99,6%)	103	139	1	193(97,5%)	31	129	4
Историко-фило- логический . .	780(97%)	194	478	22	579(95,8%)	103	383	25
Химический. . .	215(94,7%)	67	111	11	163(90,5%)	16	99	18
Геологический. .	215(94,8%)	44	135	12	181(90%)	22	113	22
Физико-матема- тический . .	449(86,3%)	106	278	71	379(89,8%)	43	236	44
Всего . .	2030(94,3%)	559	1162	117	1590(93,5%)	235	1033	116

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКЗАМЕНЫ. ВЫПУСК.

В 1955 году состоялся 20-й выпуск — университет дал стране новый отряд молодых специалистов в 427 человек, включая 34 заочника. Это наиболее высокий выпуск.

Государственные экзамены, проводившиеся в июне, прошли успешно. Им предшествовали обзорные лекции по основам марксизма-ленинизма и специальным дисциплинам. Эти лекции охватывали основные вопросы программ с освещением новых актуальных проблем, выдвинутых за последнее время, что имело важное значение для выпускников, слушавших к примеру, курс основ марксизма-ленинизма на 1 и 2 курсах.

Экзамены показали улучшение подготовки выпускников, что выражается в полноте ответов, прочности знаний большого по масштабу конкретного материала, хорошем усвоении методологических основ полученных специальных знаний, в практической подготовленности для работы по специальности более широкого профиля.

Проф. А. В. Лавров (председатель ГЭК по биологическому факультету) отмечает достаточную теоретическую подготовку биологов, их умение увязывать полученные знания с практикой социалистического хозяйства.

На экзаменах по русской литературе выпускники отделений логики и психологии, филологии обнаружили понимание историко-литературного процесса, важнейших особенностей метода критического реализма и новаторства литературы социалистического

реализма. Однако некоторые студенты слабо разбираются в вопросах литературной критики, плохо знают тексты произведений.

Как показали экзамены по русскому языку выпускники, хорошо зная теоретическую программу грамматики, затруднялись в применении этих положений к практическому анализу языковых форм. К примеру, выпускница Н. Халдеева убеждена, что слово «валит» — прилагательное, И. Юркевич — не различает видов глагола.

Отсутствие навыков в самостоятельном анализе и оценке фактов живого языка — недостаток в подготовке филологов. Видимо, кафедра русского языка недооценивает практических нужд студентов.

По мнению председателя ГЭК М. А. Батина недопустимо использование студентами на экзамене хрестоматии по истории русского языка, ибо в ней даются подстрочные объяснения, помещены таблицы склонений и спряжений, словарь. В дальнейшем следует готовить тексты, выписывая их на специальные карточки.

Экзаменационная комиссия отделения журналистики, отметив более высокий уровень знаний выпускников по журналистике, указывает на слабое знание вопросов по технике оформления и выпуска газеты.

Председатель ГЭК Я. И. Иващенко рекомендует преподавателям химического факультета уделять больше внимания изложению вопросов, касающихся практического применения определенных химических продуктов, источников сырья для химических производств, размещения предприятий промышленности в отдельных районах.

Комиссия геологического факультета общим недостатком выпускников считает слабое знание инженерных вопросов — методики и техники разведки, правил планирования.

Все экзаменаторы обращают внимание на необходимость повышения общего развития студентов, так как многие из них направляются в школы.

Дипломные работы, представленные на кафедры, это в большинстве самостоятельные исследования, удостоенные повышенных оценок.

Большой интерес представляют работы химиков, физиков и математиков. Высококачественны и работы геологов. Ряд дипломных работ биологов (Н. Митниковой — «Суточная периодичность роста клубней картофеля, Р. Ардашевой — «Особенности роста и развития хлебных злаков в связи с различными сроками посева», А. Винницкого — «Некоторые данные по вопросу о торможении у крупного рогатого скота») по тщательности разработки материалов приближается к самостоятельным серьезным исследованиям.

Полностью сдали государственные экзамены и защитили дипломные работы по стационару 381 человек. 59 выпускников получили дипломы с отличием, 198 выпускников, т. е. каждый вто-

рой, направлены в средние школы¹, 14—в техникумы, 45—редакции газет, 73—заводы и геологические партии, 34—научные учреждения и вузы, 21—учреждения министерств культуры, здравоохранения, сельского хозяйства и т. д. Из 53 биологов назначены учителями 42. Учителями также назначены 85 филологов и 23 историка.

Распределены на работу и 12 выпускников, прослушавших курс обучения, но не выдержавших экзамены.

Не распределены: 2—по болезни, 2—по семейным обстоятельствам.

Из выпуска 1955 года оставлены на кафедрах в должности ассистента О. С. Маракулина (экспериментальная физика), старшего лаборанта М. В. Цилипоткина (физическая химия), лаборанта И. И. Куликова (физиология человека и животных). Кроме того, 8 выпускников рекомендованы в аспирантуру университета и математического института им. Стеклова АН СССР.

**Сведения о приеме и выпуске студентов
(1931-1955 гг.).**

Учебный год	Всего студентов	Прием	Выпуск
1931—1932	190	190	—
	336	168	—
	351	120	—
	553	180	—
	659	180	70
	746	240	100
	763	240	62
	590	240	87
	697	354	78
	1029	286	96
1940—1941	804	270	165
	732	300	—
	1054	480	111
	931	480	45
	944	330	118
	1275	400	104
	1409	420	183
	1588	400	185
	1718	430	274
	1799	400	327
1950—1951	1924	400	339
	2002	450	345
	2071	475	387
	2045	500	427
1955—1956	2304	475	—

¹ В 1953 г. в школы были направлены 142 выпускника, в 1954 году 157.

ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.

К подготовке специалистов с высшим образованием без отрыва от производства университет приступил недавно—заочное отделение организовано в 1945 году в составе специальностей: история, русский язык и литература, математика, физика¹. В 1954 году проведен первый набор по специальности журналистика, а в 1955 году—по биологии.

В первое время тяга к заочному обучению была невелика, вследствие чего университет иногда не выполнял план приема, хотя на свободные места зачислялись лица, не прошедшие по конкурсу на стационар. Были случаи, когда принимались и лица с высшим образованием, желавшие приобрести вторую специальность. Интерес к заочному обучению определился с 1951 года—прием проводится уже в условиях конкурса. Особенно заочное отделение окрепло благодаря выполнению намеченных партией и правительством мер, обеспечивающих развитие заочной системы образования.

План приема студентов в 1954 году был выполнен полностью—на первые курсы по итогам экзаменов зачислено 225 человек. Состав приема 1954 года по роду занятий разнообразен: учителей—26, военнослужащих и партработников—36, рабочих—12, служащих—109.

Обучение велось по программам стационара. Для заочников свердловчан были организованы вечерние занятия (лекции, практические и лабораторные занятия, семинары). Студенты младших курсов собирались на занятия 2—3 раза в неделю, старших курсов—1—2 раза.

За последние годы установился круг предметов, по которым организуются вечерние занятия. Это—общественно-политические дисциплины, иностранный и латинский языки. Занятия проводятся и по некоторым, наиболее трудным для самостоятельного изучения, разделам истории СССР, современного русского языка, введения в литературоведение, высшей математики, физики, высшей алгебры. Для старшекурсников филологов и историков были организованы спецсеминары. Регулярными вечерними занятиями было охвачено свыше 200 человек. Вечерние занятия явились очень эффективной формой помощи заочникам.

Поскольку большинство заочников лишено возможности посещать вечерние занятия, заочное отделение уделило больше внимания обеспечению их учебно методической литературой. В период между сессиями заочникам давались письменные консультации, оказывалась помощь в выполнении контрольных работ.

1. В 1949 году прием на отделение физики был закрыт и возобновлен вновь в 1953 году. Подготовка физиков без отрыва от производства возложена на университет в порядке опыта.

За год проведены две экзаменационные сессии. В зимнюю сессию из 575 вызванных студентов не явились—118. Из 457 студентов, принявших участие в сессии, все экзамены сдали лишь 293 человека. Рабочий день студентов в период сессии складывается из 6—8 часов лекций и практических занятий и 8—самостоятельной работы. Несмотря на очень напряженную работу, как видно, $\frac{1}{3}$ студентов не справились с выполнением учебного плана.

На летнюю сессию было вызвано 596 студентов, явилось—533 человека. Полностью выполнили учебный план только 292 человека.

Подобное положение, при котором до 30% студентов-заочников выполняют учебный план—свидетельство крупных недостатков в работе кафедр, ибо их коллективы ответственны за поверхностные знания, приобретаемые некоторыми заочниками. В самом деле, методическая помощь заочникам со стороны кафедр ограничивается лишь разработкой тематики контрольных работ. Работа по составлению методических пособий с целью изучения физических, математических и других дисциплин не налажена, хотя очевидно, что наличие у каждого заочника нужного пособия явилось бы решающим моментом в организации самостоятельной работы. Ведущие работники еще недостаточно привлекаются к педагогической работе среди заочников. Кафедры физико-математического факультета распределили поручения по ряду дисциплин заочного отделения между не имеющими еще нужного опыта ассистентами и аспирантами, а кафедра иностранных языков—между преподавателями с почасовой оплатой. Не все благополучно в этом отношении и на кафедрах русского языка, истории, русской литературы. Совершенно недостаточен контроль руководителей кафедр за качеством учебной работы, проводимой на заочном отделении.

Рецензирование контрольных работ ведется в ряде случаев поверхностно. Некоторые преподаватели не дают развернутые отзывы, а ограничиваются констатацией «работа зачтена». Значителен еще отсев студентов, так как запросы иногородних заочников часто не выполняются, письменные консультации носят случайный характер. Некоторые выпускающие кафедры, ограничиваясь формальными отписками, стремятся переложить всю работу на заочное отделение. Контингент заочников резко возрос (принято на 1 курсы 300 человек, кроме того, историки-заочники педагогического института зачислены в университет в порядке перевода) и достиг 1358 человек. Организация работы такого коллектива дело сложное и трудоемкое и зависит от активной методической помощи кафедр.

В 1955 году проведен 8 выпуск—дипломы о высшем образовании получили 34 человека, в том числе по истории—16, русскому

языку и литературе—16, математике—1, физике—11. Государственные экзамены и защита дипломных работ показали хорошую подготовку выпускников. Из 15 дипломных работ, защищавшихся историками, 3 рекомендовано к печати. Одна из этих работ (С. Н. Соболева) обобщает опыт борьбы партийных организаций районов Северного Казахстана за выполнение решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС, другая—посвящена истории коллективизации сельского хозяйства Литовской ССР.

Выпускники успешно трудятся в самых разнообразных отраслях хозяйственного и культурного строительства. В их числе кандидаты философских наук Г. А. Мокроносов и В. Г. Нестеров, кандидат исторических наук А. С. Секерин. Успешно защитил кандидатскую диссертацию и П. С. Зырянов (физик), ранее учившийся заочно. В. Н. Конев, совмещавший учебу с работой лаборанта, заканчивает ныне аспирантуру по металлофизике.

В конце 1955 г. на заочном отделении обучалось: по специальности «История»—743 человека, «Русский язык и литература»—331, «Биология»—25, «Физика»—76, «Математика»—123, «Журналистика»—60.

УЧЕНЫЙ СОВЕТ УНИВЕРСИТЕТА.

Ученый совет состоит из 29 человек. В их числе 14 профессоров, 13 доцентов.

В истекшем году проведено 23 заседания Ученого Совета, из них 2 закрытых. На заседаниях Совета обсуждались вопросы учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы, рассматривались диссертации.

16 сентября Ученый Совет обсудил доклад проректора по учебной работе «О задачах университета в учебно-воспитательной работе в текущем году». В постановлении Совета по обсуждавшемуся докладу отмечено, что в новом году должно быть обращено особое внимание на улучшение качества подготовки выпускников с университетским образованием путем совершенствования учебного процесса, улучшения воспитательной работы в группах, широкого привлечения к этой работе всех преподавателей. Совет университета предложил преподавателям принять активное участие в работе по проверке существующих программ с целью ликвидации параллелизма в преподавании различных дисциплин. Учебная часть была обязана Советом составить план издания на правах рукописи учебных пособий и лекций по основным курсам. Внимание профессорско-преподавательского состава было привлечено к активизации лекционной пропаганды, особенно по научно-атеистической тематике.

1. Всего высшее образование в системе заочного отделения получили 165 человек. 1948 г.—11, 1949—7, 1950 г.—12, 1951—31, 1952 г.—18, 1953—19, 1954 г.—33, 1955 г.—34.

28 октября Совет университета подверг обсуждению доклад декана химического факультета В. А. Кузнецова «О состоянии учебно-методической работы». В принятом по этому докладу постановлении учебной части, деканам и зав. кафедрами было предложено разработать практические мероприятия по реализации Постановления ЦК КПСС и Совета Министров от 30 августа 1954 года.

23 декабря Совет университета рассмотрел вопрос об усилении педагогической подготовки выпускников (докладчик проф. Шемякин А. Н.). Специальные заседания Совета были посвящены обсуждению докладов «Против вульгаризации марксистской теории воспроизводства», «Об участии университета в антирелигиозной пропаганде» (20 января и 31 марта 1955 года). Кроме того, Ученый Совет обсудил итоги производственного обучения студентов, отчет кафедры русской литературы об учебно-воспитательной работе, доклад о 200-летию Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, проект типового устава вуза.

Несколько раз рассматривал Ученый Совет вопросы, связанные с повышением научной квалификации профессорско-преподавательского состава. В. А. Кузнецов, на основе представленных им материалов, был рекомендован в докторантуру, а Г. В. Аникин — в годичную аспирантуру.

Ученый Совет рассмотрел дела 8 преподавателей и направил ходатайство в ВАК о присвоении им ученого звания доцента. 3 заседания Ученого Совета были посвящены перевыборам профессорско-преподавательского состава кафедр. 23 июня в должности заведующих кафедрами были избраны профессора М. Н. Альбов, А. К. Гладковский, С. К. Чирков, П. Г. Конторович, доценты В. М. Готлобер, В. В. Кусков, М. А. Горловский, В. П. Трифонов, В. И. Матвеев. 28 июня проведены перевыборы преподавателей по кафедрам алгебры и геометрии, истории СССР, аналитической химии, геологии и палеонтологии, геологии месторождений полезных ископаемых, политической экономии. На должности доцентов избрано 19 человек, старших преподавателей — 5, ассистентов — 7.

Большое внимание Совета было уделено рассмотрению кандидатских диссертаций. За учебный год рассмотрено 29 диссертаций, ученая степень кандидата наук присуждена всем 29 соискателям, в том числе физико-математических наук — 10 соискателям, химических наук — 3, биологических наук — 2, геологических наук — 2, философских наук — 5, экономических наук (политическая экономия) — 2, исторических наук (История КПСС) — 5.

Из указанного числа соискателей, 16 являются преподавателями и аспирантами университета. Следовательно, содействие в повышении научной квалификации оказано 13 научным работникам других вузов, защитившим в Совете диссертации.

При защите было организовано широкое обсуждение с критикой имеющихся в диссертациях недостатков. К заседаниям Ученого Совета привлекалось внимание научной общественности вузов, работников промышленности и сельского хозяйства.

Существенный недостаток в работе Ученого Совета — слабый контроль за деятельностью Советов факультетов. Совет университета не провел ни одного заседания с обсуждением дискуссионных вопросов, не оказал помощи в проведении научных дискуссий Советам факультетов. Хотя Совет университета уделял значительное внимание обсуждению кандидатских диссертаций, отдельные члены Совета не изучают обсуждаемые диссертации, ограничиваясь ознакомлением с рефератами. Совету следует чаще практиковать обсуждение отчетов зав. кафедрами. Недостаточен его контроль за ходом выполнения исследований.

ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ.

Университет является значительным центром подготовки научных кадров. Подготовка их ведется кафедрами по линии аспирантуры и консультационных пунктов.

В конце 1954—1955 уч. года и в начале текущего в аспирантуре состояло 60 человек, в том числе по специальностям: диалектический и исторический материализм—10, история КПСС—8, политическая экономия—6, экспериментальная физика—11, математический анализ—4, физиология человека и животных—4, физика твердого тела—3, теоретическая физика—3.

В истекшем году контроль за выполнением индивидуальных планов улучшился, стал более конкретным. Большинство из руководителей систематически следили за работой аспирантов, в результате чего улучшилось выполнение планов. Проведенная аттестация показывает, что многие аспиранты выполняют индивидуальный план, сдают экзамены кандидатского минимума в срок и на повышенные оценки, плодотворно собирают материалы для диссертаций.

Однако в подготовке кадров через аспирантуру имеются и существенные недостатки. Основной из них—задержка с защитой диссертаций, что свойственно многим аспирантам (особенно это относится к 1949—1953 гг., когда не менее 50% имели опоздание с защитой диссертаций против планового срока до 6 месяцев). Правда, за последние годы намечилось некоторое улучшение. Все большее число аспирантов представляют диссертации к защите в установленные сроки¹

1. С 1949 г. защитили диссертации 56 аспирантов, в том числе 1952 г.—4, 1953 г.—10, 1954 г.—10, 1955—17.

Если в 1952 году защитили диссертации досрочно и в срок 1 человек (И. Д. Глазунов), то в 1954 году — 2 человека (И. И. Першина, А. А. Дьяков), а в 1955 году — 8 (М. А. Скалкина, В. А. Шандра, Н. Г. Булгаков, П. А. Федченко, Н. И. Яловая). Однако, план выпуска с защитой еще не выполняется. В 1955 г. отчислены без защиты диссертаций — 8 человек.

Это свидетельство слабого владения аспирантами научными приемами работы. Зав. кафедрами нужно уделять больше внимания отбору лиц в аспирантуру, давать предпочтение имеющим опыт практической работы.

Недостатки в подготовке кадров через аспирантуру заключаются также в недостаточно тщательном отборе аспирантов при зачислении по некоторым специальностям физико-математического факультета из-за отсутствия высокого конкурса, в перегрузке некоторых аспирантов учебными и общественными поручениями. Уровень некоторых диссертационных работ недостаточен, в них еще мало самостоятельных научных обобщений.

Подготовка научных кадров ведется и по линии консультационных пунктов кафедр общественных наук, оказывающих помощь в повышении научной квалификации практическим работникам производства.

Кафедры общественных наук руководят работой (июль 1955 г.) 206 человек.

К кафедре марксизма-ленизма прикреплены — 104 человека, политической экономии — 59, философии — 43. Из них 149 человек сдают экзамены кандидатского минимума, остальные готовят диссертации.

С целью проверки состояния работы прикрепленных диссертантов проводятся семинары, заслушиваются отчеты на кафедрах, поддерживается письменная связь. Для сдающих кандидатские экзамены организуются консультации.

Из лиц, прикреплявшихся в последние годы к консультационным пунктам, защитили диссертации 12 человек, в том числе по истории КПСС — 3, политической экономии — 7, философии — 2.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА.

За последние годы научно-исследовательская работа несколько оживилась.

Научные исследования велись по актуальным темам. В числе основных научных проблем: «Осуществление задач постепенного перехода от социализма к коммунизму», «Физика магнитных, электрических и тепловых явлений», «Нелинейные колебания», «Физическая химия поверхностных явлений», «Геология и геохимия бокситовых месторождений», «Повышение продуктивности сельского хозяйства». Ряд научных достижений внедряется в на-

родное хозяйство, благодаря чему промышленности и сельскому хозяйству оказывается помощь.

Среди выполненных научных работ имеют существенное значение для народного хозяйства:

1. Внедрение нового метода использования травильных растворов на Верх-Исетском металлургическом заводе (кафедра неорганической химии, доцент Г. Д. Пашевский, ассистент А. В. Тюменева). Завод в течение 25 лет спускает в городской пруд отработанные растворы. Ежедневно в пруд выносится до 27 тонн железного купороса, 2,5 тонны серной кислоты.

Внедрение разработанного метода использования травильных растворов позволит извлекать из них серную кислоту и медный купорос, прекратит загрязнение пруда.

2. Повышение износостойкости хромовых покрытий стальных изделий методом карбидизации (кафедра физики твердого тела, профессор В. И. Архаров, аспирант В. Н. Конев).

3. Разработка нового метода определения азота в органических соединениях (кафедра органической химии, доцент В. И. Есафов).

4. Разработка нового ускоренного метода спектрального анализа металлургических шлаков (кафедра аналитической химии, ассистент Е. Н. Лесникова).

5. Исследование геологии и минералогии бокситовых месторождений (кафедра геологии месторождений полезных ископаемых, профессор А. К. Гладковский).

Составленная А. К. Гладковским геологическая карта прогноза бокситовых месторождений используется как научное обоснование разведочных работ на бокситы.

6. Освоение заболоченных и луговых земель (кафедра ботаники, доцент П. В. Лебедев).

Важным фактором исследовательской работы является ежегодно расширяющаяся экспедиционная работа.

В 1954 году были организованы экспедиции: астрономическая (руководитель ассистент В. Ю. Скульский), для наблюдения полного солнечного затмения; геологическая Среднеуральская (руководитель М. Н. Альбов), для изучения месторождений золота и железа; геологическая Тихвинская (руководитель А. К. Гладковский), для изучения бокситов; ботаническая (руководитель доцент В. П. Голубинцева) для изучения растительности лугов и пастбищ Свердловской области; зоологическая (руководитель доцент М. Я. Марвин), для изучения мышевидных грызунов и разработки мероприятий по борьбе с ними и для внедрения метода борьбы с фасциозом крупного рогатого скота с помощью внесения минеральных удобрений на луга и пастбища (руководитель А. Л. Дулькин), физиологическая (руководитель В. И. Патрушев) для изучения сложнорефлекторной регуляции функций у домашних животных; археологическая (руководитель доцент К. В. Сальников), для про-

должения археологических исследований Южного Урала; диалектологическая (руководитель старший преподаватель А. М. Пашковский) для изучения говоров жителей старшего поколения Манчашского, Ачитского, Красноуфимского районов; географическая (руководитель доцент Е. В. Ястребов) по гидрографическому описанию р. Пелым.

О некотором укреплении связи науки и практики можно судить по исследованиям кафедр на основе договоров о сотрудничестве—в 1954 году их было 17, в том числе по физико-математическому факультету—5, химическому—5, геологическому—3, биологическому—2.

Однако, усилия большинства научных работников еще не направлены на выполнение задач, имеющих первостепенное значение для народного хозяйства—с производством связаны исследования не более 40 ученых. Поэтому научно-исследовательская работа во многом оторвана от нужд производства. В этом повинны, прежде всего, ректорат и его научный отдел, мало что сделавшие для установления живой связи кафедр с предприятиями.

Ряд кафедр естественных факультетов университета работают в отрыве друг от друга и исследовательских учреждений, несогласованно. Работа по сотрудничеству нередко носит характер исследования частных вопросов, но не коренных проблем.

Кафедрам историко-филологического факультета также следует активнее включиться в исследование вопросов, имеющих важное общетеоретическое и народнохозяйственное значение, обобщать протекающие в народном хозяйстве новые явления, связанные с претворением в жизнь решений XIX съезда КПСС и послебездовских пленумов ЦК партии.

Опубликование научных работ—свидетельство творческого роста научного работника. Объем печатной научной продукции преподавателей вырос с 26 печатных листов в 1947 году до 154,5 в 1954 г. За 1950—1955 г. научными работниками опубликовано 521 работы, в том числе 157 в 1955 году.

Из трудов, опубликованных в 1955 г. надо отметить статьи чл.-корр. АН СССР С. В. Вонсовского по важнейшим вопросам теории полупроводников, проф. В. И. Архарова в области диффузии металлических сплавов, проф. А. Г. Стромберга по теории и дальнейшему развитию полярографического метода анализа. Книга проф. И. Г. Малкина «Некоторые задачи теории нелинейных колебаний» (объем 30 п. л.) принята к печати, 7 научных работ опубликовал доцент Л. Н. Коган.

Среди важнейших работ, опубликованных в 1954 г., следует отметить статьи чл.-корр. АН СССР Г. И. Чуфарова в области исследования восстановления окислов железа и меди, проф. М. Н. Альбова о роли структурных факторов в гиперогенном обогащении

жильных месторождений, К. В. Сальникова по археологическим исследованиям.

6 статей в области философских проблем естествознания опубликовал доцент М. Н. Руткевич. Среди существенных исследований — книги доцента М. А. Горловского (соавтор А. Н. Пятницкий) «Из истории рабочего движения на Урале» (объем 25 печ. листов), В. П. Голубинцевой и П. В. Лебедева «Определитель кормовых злаков и бобовых в нецветущем состоянии».

Успешно вели исследования в области общественных наук доценты В. М. Готлобер, В. А. Плотицкий, А. П. Корякина, И. М. Сушков, Л. М. Архангельский, в области математики — доценты Н. Ф. Сесекин, В. С. Чарин, химии — доцент В. А. Кузнецов, биологии — проф. Г. В. Заблуда, В. И. Патрушев.

Важным фактором творческой активности преподавателей кафедр философии и политической экономии является публикация «Ученых записок» — выпуски экономического и философский.

Анализ опубликованной продукции показывает, что авторами являются только 30 % всего коллектива преподавателей. Большинство доцентов и особенно ассистентов еще слабо готовят свои исследования для печати.

Следует отметить недостаточную активность в опубликовании научных работ и в повышении своей научной квалификации проф. А. Н. Шемякина, доцента Ф. И. Сурина, старшего преподавателя Е. Д. Агальцевой, ассистентов В. Е. Скроцкой, С. И. Князева, Г. А. Лимонова, Р. Н. Оленевой.

Слабо вели исследования доцент Н. Н. Алейникова, старший преподаватель Г. В. Чехович, ассистент Н. А. Волкова.

Не дали опубликованной научной продукции преподаватели кафедры русского языка (зав. доцент П. А. Вовчок).

Участие студентов в научной работе осуществлялось в функционировавших при кафедрах кружках. В них активно и постоянно работали свыше $\frac{1}{3}$ студентов.

Кафедры химического и физико-математического факультетов практиковали привлечение старшекурсников к разработке важных проблем, что обеспечило их широкое участие в проводимых исследованиях. Заметно оживилась работа биологических научных кружков. Однако, слабо занимались организацией научной работы студентов геологические кафедры. Научная работа студентов историко-филологического факультета также не может считаться налаженной.

Итоги исследовательской работы студентов подведены XVII конференцией Научного общества, где было заслушано 148 работ.

Наибольший интерес и ценность представляют исследования: Ю. С. Мелентьева — «Критика буржуазной Америки русскими революционерами-демократами»; В. Г. Чуфарова — «Борьба Екатеринбургской парторганизации за подъем культурного уровня труда».

шихся (1921–1923 гг.); А. Д. Кернер—«А. М. Горький о роли факта и художественного вымысла в создании художественного образа»; Г. А. Фалалеева—«Астатический магнитометр»; В. М. Клыпенкова—«Обезвреживание отработанных травильных растворов»; С. А. Зорина—«Исследование структуры россыпного золота из террасовых отложений долины реки Нейвы»; Г. И. Тараненко—«Опыт звеньевое колхоза им. Буденного Е. П. Баскакова по получению высоких урожаев картофеля».

Лучшим показателем студенческих научных исследований является их публикация в печати. Опубликованы и сданы в печать работы студентов на правах соавторов с их руководителями: по физике и математике—работы студентов Е. Б. Бланковой, И. А. Козиной (соавтор проф. В. И. Архаров), А. И. Старостина (соавтор доцент Н. Ф. Сесекин), И. Е. Болотова, А. Н. Тимофеева (соавтор ассистент Ю. Д. Козманов); химии—Л. Я. Мужевой, Т. И. Кантор, Л. И. Иовлевой, П. М. Ходорова (соавтор доцент А. А. Тагер); М. И. Иванцовой (соавтор проф. А. Г. Стромберг); Г. И. Столяровой (соавтор доцент В. П. Кочергин); биологии—З. С. Евстифеевой (соавтор доцент А. Л. Дулькин и др.

В издании университета вышли сборники аннотаций студенческих работ, выполненных при кафедрах философии и политической экономии. Однако, другие кафедры, считая это дополнительной «нагрузкой», не откликнулись на предложение научного отдела представить для печатания аннотации выполненных работ. Это полезное начинание общественных кафедр следует продолжить. Необходимо укрепить правление Студенческого Научного общества, которое могло бы объединить и направлять работу кружков. В прошлом году эта работа была значительно ослаблена.

Недостатки в постановке научной работы, подвергнутые резкой критике июльским Пленумом ЦК КПСС, присущи и нашему университету. Важнейшей задачей университета является широкое привлечение коллективов кафедр к исследованиям, направленным на развитие народного хозяйства.

Необходимо шире использовать как форму научного общения конференции, развернуть работу по написанию новых учебных пособий и учебников.

Следует систематически проводить обсуждение выполненных работ и отдельных глав диссертаций, полнее использовать докторантуру и одногодичную аспирантуру для повышения научной квалификации кадров.

* * *

Большие и ответственные задачи стоят перед коллективом университета. Усилия руководства должны быть направлены на организацию научно-исследовательской работы таким образом, чтобы профессора и преподаватели совмещали педагогическую

деятельность с проведением широких научных работ в лабораториях университета и промышленных предприятий.

Нужно тщательно пересмотреть программы спецкурсов, тематику и содержание курсовых работ, чтобы глубже освещать в процессе учебных занятий выдвинутые июльским Пленумом ЦК КПСС задачи.

В текущем учебном году закончен переход всех факультетов на работу по новым учебным планам. В связи с тем, что не менее 80 % выпускников историков, филологов, биологов и не менее 60 % выпускников физиков, химиков, математиков будут направляться в средние школы для комплектования учительского состава из лиц с высшим образованием, важнейшей задачей университета становится подготовка педагогов высокой квалификации. Необходимо приблизить профессорско-преподавательский состав к средней школе, установить с ней тесную связь, воспитывать студентов в духе любви к профессии учителя.

Многое предстоит сделать научным работникам по повышению уровня преподавания — шире давать в лекциях научные обобщения, освещать новейшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники.

Важнейшая задача студентов — настойчиво изучать марксистско-ленинскую теорию, связывая ее с практикой коммунистического строительства. Более углубленной должна стать их научная работа.

Руководствуясь принятыми Партией и Правительством постановлениями, направленными на улучшение работы вузов, коллектив университета, руководимый партийной организацией, добьется новых успехов в развитии науки, обучении студентов, воспитании их в духе высокой сознательности.



СОДЕРЖАНИЕ.

Введение.	3
Материальная база.	5
Контингент студентов.	11
Научно-педагогические кадры.	15
Учебно-методическая работа.	21
Политико-воспитательная работа.	32
Итоги учебной работы.	37
Государственные экзамены. Выпуск.	41
Заочное отделение.	44
Ученый Совет.	46
Подготовка научных кадров.	48
Научно-исследовательская работа.	49

Н С 00446 6 II-56 г.

Тираж 200

Заказ 33

Свердловск, ул. Ленина, 27. Типолаборатория УрГУ.

